

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-19711

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» на решение Арбитражного суда города Москвы от 08.08.2014 по делу № А40-30122/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.11.2015 по тому же делу

по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к федеральному государственному предприятию «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» (далее – предприятие) о взыскании 2 189 504 рублей 28 копеек убытков, причиненных утратой груза, следовавшего под охраной,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 08.08.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2014 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.11.2015, иск удовлетворен.

В жалобе заявителем (предприятием) ставится вопрос об отмене судебных актов по мотиву нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

При рассмотрении спора суды руководствовались статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, Правилами перевозок грузов железнодорожным транспортом с сопровождением и охраной грузоотправителей, грузополучателей, утвержденными приказом МПС России от 18.06.2003 № 38, соглашением о порядке взаимодействия при перевозках грузов железнодорожным транспортом от 08.10.2009 № 935, заключенным между сторонами.

Оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о доказанности истцом юридического состава для взыскания убытков. С 08.09.2011 (дата составления приемосдаточного акта КЭУ-5 на входной пограничной станции перехода – Себеж) по 12.09.2011 (дата наложения дополнительного ЗПУ на станции Ульяновск) вагон следовал по территории Российской Федерации в сопровождении охраны с ЗПУ, не обеспечивающим сохранность груза; при комиссионной перевеске и выдаче груза на станции назначения 23.09.2011 установлена недостача разных наименований груза,

удостоверенная коммерческим актом; во время следования вагона под непрерывной охраной сменных проводников предприятия по территории Российской Федерации изменилось состояние ЗПУ за 4 номерами и масса груза в вагоне, что подтверждено заключением эксперта от 23.11.2011 № 4135.

Довод заявителя о неверном исчислении размера ущерба был предметом рассмотрения судами и мотивированно отклонен.

Нарушений норм материального и (или) процессуального права судами не допущено.

Несогласие заявителя с установленными по делу обстоятельствами и оценкой судами доказательств не является основанием для пересмотра судебных актов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать федеральному государственному предприятию «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова