

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-17371

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медиа» (далее – общество «Медиа») на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 20.03.2015, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2015, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.09.2015 по делу № А07-43/2015 по иску общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (далее – общество «Прогресс») о взыскании с общества «Медиа» 60 000 руб. задолженности и 60 000 руб. судебных расходов по оплате юридических услуг (с учетом уточнения заявленных требований); по встречному иску общества «Медиа» о взыскании с общества «Прогресс» 20 000 руб. задолженности, 105 600 руб. пеней и 25 000 руб. расходов на оплату услуг представителя,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 20.03.2015, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 24.09.2015, исковые требования общества «Прогресс» частично удовлетворены. С общества «Медиа» в пользу общества «Прогресс» взыскано 60 000 руб. задолженности, 25 000 руб. расходов по оплате юридических услуг и 2400 руб. расходов по уплате государственной пошлины; в остальной части иска отказано. В удовлетворении встречных требований обществу «Медиа» отказано в полном объеме.

В кассационной жалобе общество «Медиа» указывает на неправильное применение судами норм материального права и ненадлежащее исследование представленных в материалы дела доказательств.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Общество «Прогресс» (заказчик) обратилось в арбитражный суд, указывая на неисполнение обществом «Медиа» (исполнителем) обязательств по договору об оказании услуг от 23.07.2013 по демонстрации рекламного материала (информации).

Общество «Медиа», ссылаясь на невозможность исполнения им обязательств по спорному договору по вине заказчика, обратилось с встречными исковыми требованиями.

Оценив с соблюдением положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды первой и апелляционной инстанций установили отсутствие доказательств оказания исполнителем заказчику предусмотренных договором услуг, несения им затрат (расходов), связанных с исполнением обязательства, и наличия вины заказчика в неисполнении контрагентом договора, взыскали сумму перечисленного по договору аванса.

Суд округа согласился с позицией судов первой и апелляционной инстанций.

Возражения заявителя (в том числе о неприменении судами пункта 2 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации) направлены на иную оценку представленных в материалы дела доказательств, а также выводов судебных инстанций, основанных на установленных фактических обстоятельствах дела. Доводы жалобы не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

С учетом изложенного оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Медиа» в передаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 20.03.2015, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2015, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.09.2015 по делу № А07-43/2015 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова