79012_760043

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС15-17496

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 13 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской области (г. Владимир) на решение Арбитражного суда Владимирской области от 05.03.2015, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2015 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.09.2015 по делу № А11-500/2014,

у с т а н о в и л:

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской области (далее - Управление Росимущества) обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Деметра» (далее – Общество) о признании отсутствующим зарегистрированного за ответчиком права собственности на объект недвижимого имущества (коровник-скотный двор) общей площадью 482,2 кв.м, расположенный по адресу: Владимирская область, Александровский район, деревня Наумово.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Владимирской области, федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Владимирской области.

Арбитражный суд Владимирской области решением от 05.03.2015, оставленным без изменения постановлениями Первого арбитражного

апелляционного суда от 19.05.2015 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.09.2015, в иске отказал.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Управление Росимущества, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить принятые по делу судебные акты и удовлетворить иск.

Согласно пунктам 1 и 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит либо определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, либо о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации судья выносит в том случае, если изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы Управления Росимущества на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Как установлено судами, Российская Федерация является собственником земельного участка площадью 1 316 600 кв.м с кадастровым номером 33:01:000612:523, относящегося к категории земель сельскохозяйственного назначения, имеющего вид разрешенного использования «для ведения подсобного сельского хозяйства», местоположение которого установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, имеющего почтовый адрес: Владимирская область, Александровский район, муниципальное образование Следневское сельское поселение, вблизи деревни Наумово. Право собственности Российской Федерации на участок зарегистрировано в установленном законом порядке 05.04.2012.

На указанном земельном участке расположен объект недвижимого имущества (коровник-скотный двор) общей площадью 428,2 кв.м, имеющий адрес: Владимирская область, Александровский район, деревня Наумово. На данный объект 11.08.2009 зарегистрировано право собственности Общества.

Общество обратилось в Управление Росимущества с заявлением о приватизации земельного участка, занятого названным объектом и необходимым для его использования.

Управление Росимущества, ссылаясь на то, что коровник-скотный двор не используется по назначению и находится в разрушенным состоянии, обратилось в арбитражный суд с иском о признании отсутствующим права собственности Общества на спорный объект.

Суды трех инстанций, оценив представленные в материалы дела доказательства, в том числе результаты судебной строительно-технической экспертизы по вопросу сохранности спорного объекта как объекта недвижимости и возможности его восстановления, правильно применив положения статей 131, 235 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 39 Земельного кодекса Российской Федерации, разъяснения, приведенные в пункте 52 совместного постановления Пленумов Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для признания права собственности Общества на спорное здание отсутствующим, исходя из следующего: спорный объект является зданием и самостоятельным объектом недвижимости, в котором согласно экспертному заключению возможно проведение ремонтных (восстановительных) работ; Общество не лишено возможности воспользовался своим правом, предусмотренным статьей 39 Земельного кодекса Российской Федерации, и восстановить спорный объект недвижимости; Управление Росимущества не представило доказательств полной гибели объекта, принадлежащего Обществу, которое намерено его восстановить.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, основаны на неправильном толковании норм материального права, не подтверждают нарушений судами норм материального и процессуального права и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева