

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-10793

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев ходатайство Кобзева В.Н. (г.Обь) о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.12.2015 по делу № А45-23369/2011 Арбитражного суда Новосибирской области,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ИнтерСтройИнвест» (далее – должник) в процедуре конкурсного производства, открытой решением Арбитражного суда Новосибирской области от 13.03.2012, закрытое акционерное общество «Сибирская межбанковская валютная биржа» (далее – ЗАО «СМВБ») обратилось с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в общем размере 60 444 686 рублей (613 312 рублей – основной долг, 59 831 374 рублей – основной долг, обеспеченный залогом имущества должника) в связи с признанием судом недействительной сделки по оставлению ЗАО «СМВБ» за собой залогового имущества должника, впоследствии возвращенного в конкурсную массу должника.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 07.07.2015, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2015, во включении в реестр требований кредиторов должника требования ЗАО «СМВБ» отказано. Требование ЗАО «СМВБ» в размере 59 831 374 рублей, обеспеченное залогом имущества должника, признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет средств, полученных от реализации заложенного имущества, оставшихся после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований. Требование ЗАО «СМВБ» в размере 613 312 рублей признано обоснованным и

подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований.

Суд округа постановлением от 08.12.2015 изменил названные судебные акты, требование ЗАО «СМВБ» в размере 59 831 374 рублей признано обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди как обеспеченное залогом имущества должника. Требование ЗАО «СМВБ» в размере 613 312 рублей признано обоснованным, подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника и удовлетворению после погашения основного долга и процентов.

Индивидуальный предприниматель Кобзев В.Н. обратились в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, установленном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с кассационной жалобой на указанное постановление суда округа, одновременно ходатайствуя о приостановлении его исполнения.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев ходатайство о приостановлении исполнения постановления суда округа, судья не находит правовых оснований для его удовлетворения, поскольку указанным судебным актом требования ЗАО «СМВБ» включены в реестр требований кредиторов должника, что не предполагает совершения каких-либо исполнительных действий, приостановление которых допускается в порядке, предусмотренном статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Кобзева В.Н. (г.Обь) о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.12.2015 по делу № А45-23369/2011 Арбитражного суда Новосибирской области оставить без удовлетворения.

Судья

Д.В. Капкаев