

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-КГ15-17833

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 января 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Контрольно-счетной палаты ЗАТО город Североморск на решение Арбитражного суда Мурманской области от 24.03.2015 по делу № А42-7278/2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.09.2015 по тому же делу,

по заявлению Администрации ЗАТО город Североморск (Мурманская область, город Североморск, далее - администрация) к Контрольно-счетной палате ЗАТО город Североморск (Мурманская область, город Североморск, далее – контрольно-счетная палата) о признании недействительным представления от 03.07.2014 № 3 в части пункта 6 приложения № 1, пунктов с 1-го по 6-й, 8-й, 10-й, 12-й и 13-й приложения № 2, а также в части возложения на администрацию обязанности по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях,

к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление финансов Администрации ЗАТО город Североморск (далее - управление)

установил:

решением Арбитражного суда Мурманской области от 24.03.2015, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.09.2015, требования администрации удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, контрольно-счетная палата обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также, если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из содержания принятых по делу судебных актов и установлено судами, контрольно-счетной палатой проведена проверка законности и эффективности использования средств бюджета ЗАТО город Североморск, направленных в 2013 году на расходы по оплате труда работников органов местного самоуправления в администрации.

По результатам проведенной проверки контрольно-счетной палатой составлен акт и выдано представление 03.07.2014 №3 для рассмотрения и принятия мер по устранению выявленных нарушений.

Не согласившись с указанным представлением в части пункта 6 приложения № 1, пунктов с 1-го по 6-й, 8-й, 10-й, 12-й и 13-й приложения № 2, а также в части возложения на администрацию обязанности по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, администрация обратилась с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Исследовав и оценив, в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные по делу доказательства, руководствуясь положениями части 2 статьи 9, части 8 статьи 16 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований", статей 1, 2, 3, части 1 статьи 268.1, статьи 270.2, части 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о недоказанности контрольно-

счетной палатой нарушений бюджетного законодательства в оспариваемой части представления.

Доводы относительно неподведомственности спора арбитражному суду были исследованы судами и им дана надлежащая правовая оценка.

Иные доводы, изложенные заявителем, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Контрольно-Счетной палаты ЗАТО город Североморск для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов