

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №302-эс15-18532

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Беларусь-Саха Компания-Строй» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 29.01.2015 по делу №А58-7934/2014, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2015 и постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.10.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Ариготек» (г.Якутск) к обществу с ограниченной ответственностью «Беларусь-Саха Компания-Строй» (г.Якутск) о взыскании,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 29.01.2015, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2015, исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Ариготек» (г.Якутск) к обществу с ограниченной ответственностью «Беларусь-Саха Компания-Строй» - правопреемника общества с ограниченной ответственностью «Майя» (г.Якутск) о взыскании 2 857 718 руб. 51 коп., в том числе 2 816 596 руб. 21 коп. долга по договору субподряда от 15.07.2014 № 7 и 41 122 руб. 30 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.10.2014 по 07.12.2014, удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.10.2015 судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

Общество «Беларусь-Саха Компания-Строй» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, а также с ходатайством о приостановлении их исполнения.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Изучив ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку приведенные в ходатайстве доводы не свидетельствуют о невозможности или затруднительности поворота исполнения обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью ««Беларусь-Саха Компания-Строй» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 29.01.2015 по делу №А58-7934/2014, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2015 и постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.10.2015 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова