

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 303-ЭС16-278

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство акционерного общества «Горно-химическая компания Бор» (Москва) о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Приморского края от 10.04.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.10.2015 по делу № А51-34821/2014,

по иску закрытого акционерного общества «Горно-химическая компания Бор» (далее – Общество) к Департаменту земельных и имущественных отношений Приморского края, краевому государственному унитарному предприятию «Примтеплоэнерго» о признании отсутствующим права собственности Приморского края на объекты недвижимого имущества

с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю,

у с т а н о в и л:

Общество обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Приморского края от 10.04.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.10.2015 по делу № А51-34821/2014, одновременно заявив ходатайство о предоставлении

отсрочки уплаты государственной пошлины, ссылаясь на тяжело финансовое положение, отсутствие денежных средств на счетах, открытых в банковских учреждениях.

В подтверждение ходатайства Общество представило справку Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Приморскому краю об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях и справки кредитных организаций об отсутствии на счетах Общества денежных средств.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Поскольку представленные подателем жалобы в обоснование ходатайства документы свидетельствуют об отсутствии у него возможности уплатить государственную пошлину по кассационной жалобе, ходатайство подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, Судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

ходатайство акционерного общества «Горно-химическая компания Бор» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить акционерному обществу «Горно-химическая компания Бор» отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе на решение Арбитражного суда Приморского края

от 10.04.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.10.2015 по делу № А51-34821/2014.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева