

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-17837

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «РЕСУРСКОНТРАКТ» (ответчик) от 12.11.2-15 № 578 на решение Арбитражного суда Самарской области от 04.03.2015 по делу № А55-24106/2014, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 15.09.2015 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Тевис» (г. Тольятти, далее – истец) к закрытому акционерному обществу «РЕСУРСКОНТРАКТ» (г. Тольятти, далее – ответчик) о взыскании задолженности за период с февраля 2013 года по май 2014 года по договору на подачу холодной (питьевой) воды и прием сточных вод от 16.05.2011 № 79в (с учетом уточнения иска),

установил:

решением Арбитражного суда Самарской области от 04.03.2015, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 15.09.2015, иск удовлетворен.

Ответчик обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам ответчика не имеется.

Истцом (поставщиком) предъявлен иск со ссылкой на ненадлежащее исполнение ответчиком (абонентом) обязательств по договору на подачу холодной (питьевой) воды и прием сточных вод от 16.05.2011 № 79в в части оплаты оказанных в период с февраля 2013 года по май 2014 года услуг, в том числе, внесения платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод.

Суды на основании исследования и оценки доказательств пришли к выводу о доказанности факта оказания услуг ответчику и наличия у последнего задолженности по их оплате, которую и взыскали на основании статей 309, 310, 539, 544, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644.

Расчет размера платы за сброс загрязняющих веществ со сточными водами произведен истцом исходя их фактических объемов сброшенных сточных вод, отобранных анализов проб и нормативов платы за сброс загрязняющих веществ.

Довод ответчика об отборе проб из не согласованного в договоре колодца проверен судом округа и отклонен, исходя из отсутствия технической возможности отбора проб в нем, что ответчик не опроверг, и осуществления отбора проб из колодца, ранее бывшего резервным при отсутствии между ним и указанным в договоре колодцем каких-либо врезок в канализационную сеть.

Результаты отбора проб сточных вод и исходные данные, положенные в основу расчета долга, ответчиком документально не опровергнуты.

Оспаривание ответчиком оценки обстоятельств спора и представленных доказательств, заложенное в доводах его кассационной жалобы, не составляет оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать закрытому акционерному обществу «РЕСУРСКОНТРАКТ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

О.Ю. Шилохвост