

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-КГ16-154

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., рассмотрев ходатайство Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Курской области о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов по делу № А35-7108/2014 по заявлению Комитета по управлению имуществом Курской области о признании незаконными решений федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Курской области от 16.05.2014 № Ф46/14-38941 о приостановлении осуществлении кадастрового учета и от 18.08.2014 № Ф46/14-61950 об отказе в осуществлении кадастрового учета и об обязанности Кадастровой палаты устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя,

При участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, - Администрации Суджанского района Курской области,

установил:

Решением Арбитражного суда Курской области от 31.03.2015 заявленные требования Комитета по управлению имуществом Курской области удовлетворены.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2015 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявления Комитета отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 17.11.2015 постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами первой и кассационной инстанций, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Между тем, доказательств, подтверждающих совершение истцом подготовительных действий к непосредственному исполнению судебного акта, заявителем не представлено. Сведений о том, что на основании оспариваемых судебных актов по заявлению истца возбужденно исполнительное производство, у суда также не имеется.

Таким образом, ходатайство заявителя не подтверждено необходимыми доказательствами о наличии оснований для приостановления исполнения оспариваемых судебных актов.

При названных обстоятельствах отсутствуют основания для приостановления исполнения оспариваемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Курской области о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов по делу № А35-7108/2014 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н.Маненков