

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС16-176

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Мамуляна Александра Шахамбазовича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ростовской области от 16.12.2014, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.08.2015 по делу № А53-9008/2014,

установил:

Департамент имущественно-земельных отношений города Ростова-на-Дону обратился в Арбитражный суд Ростовской области с иском (уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) к индивидуальному предпринимателю Мамуляну Александру Шахамбазовичу (далее – предприниматель Мамулян А.Ш.) об обязанности снести за свой счет нежилое здание площадью 134,7 кв. м, расположенное по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Днепровский, 111; признании отсутствующим зарегистрированное право собственности Мамуляна А.Ш. на спорный объект недвижимости.

Решением от 16.12.2014 Арбитражный суд Ростовской области обязал предпринимателя Мамуляна А.Ш. снести вышеназванное нежилое здание.

Дополнительным решением от 12.03.2015 отказано в удовлетворении требования департамента о признании права собственности ответчика на здание отсутствующим.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.08.2015 решение от 16.12.2014 оставлено без изменения.

Предприниматель Мамулян А.Ш. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В силу части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, оценив изложенные в нем доводы, суд считает его подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Удовлетворить ходатайство индивидуального предпринимателя Мамуляна Александра Шахамбазовича.

Восстановить срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ростовской области от 16.12.2014, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.08.2015 по делу № А53-9008/2014.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова