

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС16-174

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А. рассмотрела ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Кредо» (истец по основному иску, ответчик по встречному иску, г. Ростов-на-Дону) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2015 по делу № А53-36625/2012 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.10.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Кредо» к обществу с ограниченной ответственностью «Азово-Донская девелоперская компания» (г. Ростов-на-Дону) о взыскании 1 707 490 рублей 03 копеек задолженности и 170 749 рублей неустойки, по встречному иску о возложении обязанности в течение одного месяца с момента вступления решения в законную силу безвозмездно устранить недостатки в выполненных работах в здании торгового комплекса.

СУД УСТАНОВИЛ:

данная кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 22.12.2015 с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.

Несвоевременную подачу жалобы податель обосновывает и подтверждает болезнью близких родственников директора и отсутствием штатного юриста.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации, если он пропущен по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Названная подателем жалобы причина пропуска срока на обжалование не является объективной и не влечет восстановления срока, поскольку преодолевается через представительство.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, статьей 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Кредо» в восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2015 по делу № А53-36625/2012 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.10.2015 по тому же делу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Кредо» кассационную жалобу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Кредо» государственную пошлину в сумме 3 000 (три тысячи) рублей, уплаченную за подачу кассационной жалобы на основании квитанции ОАО «КБ Центр-Ивест» от 22.12.2015 № 102167 (док 46405).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова