

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-17448

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив жалобу закрытого акционерного общества "Росинтел" (Тульская область; далее ЗАО "Росинтел", заявитель) на определения Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2015 и от 17.09.2015, постановление Суда по интеллектуальным правам от 03.11.2015 по делу № А40-55013/2015 Арбитражного суда города Москвы по иску ЗАО "Росинтел" к обществу с ограниченной ответственностью "Дискавери Коммьюникейшнс" (далее - ООО "Дискавери Коммьюникейшнс") о признании лицензионного соглашения от 01.01.2013 незаключенным,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.06.2015 в удовлетворении иска отказано.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2015 ЗАО "Росинтел" отказано в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы на решение суда 29.09.2015, апелляционная жалоба возвращена заявителю.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2015 ЗАО "Росинтел" отказано в разъяснении резолютивной части определения Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2015.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 12.10.2015 кассационная жалоба передана по подсудности в Суд по интеллектуальным правам.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 03.11.2015 определения Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2015 и от 17.09.2015 оставлены без изменения.

В жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на несогласие с оценкой доказательств, установленными по делу обстоятельствами, на нарушение норм права.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Отказывая ЗАО "Росинтел" в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции, оценив в соответствии с требованиями главы 7

Кодекса представленные сторонами доказательства, в их совокупности и взаимосвязи, исходя из фактических обстоятельств дела, руководствуясь пунктом 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 № 36 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции", пунктом 30 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 "О процессуальных сроках", пришел к выводу о том, что обстоятельства, на которые ссылается заявитель в качестве причин пропуска срока подачи апелляционной жалобы, не являются не зависящими от заявителей, и не могли объективно препятствовать своевременной подаче жалобы. Суд также отказал в удовлетворении заявления о разъяснении определения от 28.08.2015, поскольку ЗАО "Росинтел" не привел обстоятельства, свидетельствующие о наличии неясности процедуры исполнения обжалуемого судебного акта, заявителем не приведены.

Суд кассационной инстанции согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Обстоятельства дела и представленные доказательства были предметом рассмотрения судов.

Неправильного применения норм права, влекущего отмену оспариваемых судебных актов, судами не допущено.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации,

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

закрытому акционерному обществу "Росинтел" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова