

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС14-6909

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 января 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу Жербакова И.К., Елизова П.В., Кулигина А.А., Османова А.Н. (г.Улан-Удэ) на определение Арбитражного суда Республики Бурятия от 15.05.2015, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.09.2015 по делу № А10-1213/2012,

### установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Гевс-плюс» (далее – должник) в процедуре конкурсного производства, открытой решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 15.07.2013, с применением в отношении должника правил параграфа 7 главы IX Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Ильин В.Г., являющийся собственником жилого помещения в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Буйко, д. 20А, обратился с заявлением о признании права общей долевой собственности пропорционально площади находящихся в его собственности помещений на объекты общего имущества дома, помещения № 19, № 20 общей площадью 17,3 кв. м, право собственности на которые зарегистрировано за должником.

Определением суда от 15.05.2015, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015, в удовлетворении заявления отказано.

Суд округа постановлением от 22.09.2015 оставил названные судебные акты без изменения, прекратив производство по поданным в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационным жалобам Жербакова И.К., Елизова П.В., Кулигина А.А. и Османова А.Н.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявители просят отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Ознакомившись с доводами заявителей, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно статье 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, не участвующие в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт по правилам, установленным названным Кодексом. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

Судебный акт может быть признан вынесенным о правах и обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле, в случае, если этим актом в отношении предмета спора устанавливаются права непривлеченного лица, либо на это лицо возлагаются какие-либо обязанности.

Прекращая производство по кассационной жалобе заявителей, суд округа обоснованно указал, что из текста обжалуемых судебных актов не усматривается принятие судами решения о каких-либо правах или обязанностях заявителей, в связи с чем основания для отнесения заявителей к лицам, указанным в статье 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствуют.

Производство по жалобе в части обжалования судебных актов по существу спора подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 150, 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **определил:**

в передаче кассационной жалобы Жербакова И.К., Елизова П.В., Кулигина А.А., Османова А.Н. в части обжалования постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.09.2015 по делу № А10-1213/2012, касающегося прекращения производства по кассационной жалобе Жербакова И.К., Елизова П.В., Кулигина А.А., Османова А.Н., для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

производство по кассационной жалобе Жербакова И.К., Елизова П.В., Кулигина А.А., Османова А.Н. в части обжалования определения

Арбитражного суда Республики Бурятия от 15.05.2015, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015 и постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.09.2015 по указанному делу по существу спора прекратить.

Судья

Д.В. Капкаев