

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-18171

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 января 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Роденкова Владимира Георгиевича (г.Хабаровск) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 29.04.2015 по делу № А73-2229/2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.10.2015 по тому же делу по заявлению индивидуального предпринимателя Роденкова Владимира Георгиевича (далее – предприниматель) к Министерству имущественных отношений Хабаровского края (далее – министерство) о признании незаконными действий, выразившихся в принятии решения, изложенного в протоколе от 18.03.2013 № 16, о предоставлении земельного участка с кадастровым номером 27:23:0020103:11 площадью 3 145,04 кв. м в аренду под строительство, с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – Администрации города Хабаровска, Департамента муниципальной собственности администрации города Хабаровска, Замроцкой Юлии Александровны,

**установила:**

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 29.04.2015 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2015 решение от 29.04.2015 отменено, признаны незаконными действия министерства по принятию решения, изложенного в протоколе от 18.03.2013

№ 16, о предоставлении земельного участка с кадастровым номером 27:23:0020103:11 площадью 3 145,04 кв. м в аренду под строительство.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.10.2015 постановление от 28.07.2015 отменено, решение от 29.04.2015 оставлено в силе.

В кассационной жалобе предприниматель ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции, руководствуясь постановлением правительства Хабаровского края от 28.04.2007 № 85-пр «Об организации работы по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, предоставляемыми для целей, связанных со строительством, на территории городского округа «Город Хабаровск», признал, что решение комиссии министерства, изложенное в протоколе от 18.06.2013 № 16, соответствует установленной процедуре принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства, не нарушает прав и законных интересов предпринимателя и не приведет к восстановлению его прав на аренду земельного участка, поскольку договор аренды прекратил свое действие по правилам пункта 2 статьи 610 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд округа поддержал выводы суда первой инстанции.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать индивидуальному предпринимателю Роденкову Владимиру Георгиевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г.Попова