

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-18408

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу администрации Грибановского муниципального района Воронежской области в лице отдела по финансам администрации Грибановского муниципального района на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2015, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.09.2015, по делу № А14-12030/2014 по иску закрытого акционерного общества «Борисоглебскгазстрой» к администрации Грибановского муниципального района Воронежской области в лице отдела по финансам администрации Грибановского муниципального района Воронежской области о взыскании 3 950 474 руб. 49 коп. основного долга по муниципальному контракту от 06.09.2010 № 119 на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по рабочему проекту «Строительство системы водоснабжения по улицам Ленинская, Кирова, Комарова, пер. Первомайская, пер. Буденного и пер. Кольцова в п.г.т. Грибановский Грибановского муниципального района Воронежской области»,

При участии третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, - государственного унитарного предприятия Воронежской области «Воронежоблкоммунсервис»,

установил:

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 09.12.2014 в удовлетворении исковых требований закрытого акционерного общества «Борисоглебскгазстрой» отказано в полном объеме.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда

Центрального округа от 30.09.2015, решение суда первой инстанции отменено, искивые требования удовлетворены.

Администрация Грибановского муниципального района Воронежской области в лице отдела по финансам администрации Грибановского муниципального района обратилась в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просила указанные судебные акты апелляционной и кассационной инстанций отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя искивые требования, суды апелляционной и кассационной инстанций, руководствуясь статьями 710, 711, 740, 743, 746, 763, 768 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом положений заключенного сторонами контракта, принимая во внимание, что работы, предусмотренные контрактом, выполнены истцом в полном объеме, замечаний по качеству не имеется, установив, что после окончательной сдачи объекта при оплате всех выполненных работ, предусмотренных контрактом, образовалась разница между стоимостью фактически выполненных работ, понесенных затрат и ценой контракта, пришли к выводу о том, что указанная сумма является экономией общества, которая должна быть выплачена ответчиком истцу.

Нормы права применены судами апелляционной и кассационной инстанций правильно.

Приведенные в жалобе доводы не опровергают выводы судов, были предметом их рассмотрения и получили соответствующую правовую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает нарушение норм права, по существу сводится к несогласию заявителя с оценкой доказательств, данной судами, и установленными фактическими обстоятельствами дела.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать администрации Грибановского муниципального района Воронежской области в лице отдела по финансам администрации Грибановского муниципального района в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков