

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 307-ЭС15-17622

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СМ-Проект» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.02.2015 по делу № А56-77088/2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.09.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Отделстрой» (г. Санкт-Петербург) к обществу с ограниченной ответственностью «СМ-Проект» (далее – общество) о взыскании 2 166 554 рублей 62 копеек неустойки, начисленной за просрочку исполнения обязательств по договору на выполнение проектных работ от 05.02.2013 № 1/14-15/РД,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.02.2015, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.09.2015, исковые требования удовлетворены частично: с общества в пользу истца взысканы 866 621 рубль неустойки, уменьшенной в силу статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре судебных актов как принятых с нарушениями норм права вследствие исчисления неустойки не в соответствии с условиями договора.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным подателем кассационной жалобы, не установлено.

Истцом (заказчик) предъявлена неустойка вследствие просрочки исполнения ответчиком (исполнитель) обязательств по договору на выполнение проектных работ от 05.02.2013 № 1/14-15/РД, предусматривающему этапы работ и сроки их выполнения.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства данного спора и представленные доказательства, суды установили нарушение ответчиком предусмотренных графиком сроков выполнения работ по этапам 2.5, 3.4 и 4 и наличие оснований для взыскания неустойки.

Иная оценка обстоятельств исполнения договора в связи с доводами данной жалобы не допустима, поскольку не составляет оснований для пересмотра судебных актов Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СМ-Проект» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова