

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-17766

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу Министерства строительного комплекса Московской области на решение Арбитражного суда Московской области от 05.05.2015, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015, постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.09.2015 по делу № А41-5656/2015 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Лэндлоджик» о признании незаконным бездействие Администрации городского округа Домодедово Московской области, Министерства строительного комплекса Московской области, выразившееся в невыдаче в установленный законодательством срок градостроительных планов земельных участков с кадастровыми номерами 50:28:0050421:709, 50:28:0050421:710, 50:28:0050421:712, 50:28:0050421:713, 50:28:0050421:624, 50:28:0050421:625, 50:28:0050421:628, 50:28:0050421:629, 50:28:0050421:912, 50:28:0050421:913; об обязанности Министерства строительного комплекса Московской области утвердить и выдать градостроительные планы указанных земельных участков,

При участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Министерства имущественных отношений Московской области, Правительства Московской области,

установил:

Решением Арбитражного суда Московской области от 05.05.2015, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015, постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.09.2015, признано незаконным бездействие Администрации городского округа Домодедово Московской области и

Министерства строительного комплекса Московской области, выразившееся в невыдаче в установленный законодательством срок градостроительных планов спорных земельных участков. На Министерство строительного комплекса Московской области возложена обязанность утвердить и выдать градостроительные планы спорных земельных участков.

Министерство строительного комплекса Московской области обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя заявление общества, суды, руководствуясь статьями 199, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Закона Московской области от 24.07.2014 № 106/2014-ОЗ, учитывая, что с 01.01.2015 произошло перераспределение полномочий между органами государственной власти Московской области и органами местного самоуправления, в соответствии с которым вопросы о выдаче и продлении разрешений на строительство отнесены к компетенции Министерства строительного комплекса Московской области, пришли к выводу о том, что заинтересованными лицами было допущено незаконное бездействие по не оформлению и не выдаче градостроительных планов на испрашиваемые земельные участки.

Кроме того, судами принято во внимание, что иное толкование норм права означало бы возложение на общество обязанности повторно обращаться в уполномоченный орган с соответствующим заявлением, что повлекло бы для него неблагоприятные последствия и убытки в связи с затягиванием рассмотрения вопроса по существу.

Нормы права применены судами правильно.

Приведенные в жалобе доводы не опровергают выводы судов, были предметом их рассмотрения и получили соответствующую правовую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает нарушение норм права, по существу сводится к несогласию заявителя с оценкой доказательств, данной судами, и установленными фактическими обстоятельствами дела.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Министерству строительного комплекса Московской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков