

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-АД15-16385

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев жалобу ассоциации «Некоммерческое партнерство Совет рынка по организации эффективной системы оптовой и розничной торговли электрической энергией и мощностью» на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.03.2015 по делу № А40-7163/2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.08.2015 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

некоммерческое партнерство «Совет рынка по организации эффективной системы оптовой и розничной торговли электрической энергией и мощностью» (далее – партнерство) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Федеральной антимонопольной службы (далее – антимонопольный орган) от 16.12.2014 по делу об административном правонарушении № 4-00-588/00-21-14 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в виде штрафа в размере 562 500 рублей.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.03.2015 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 31.08.2015 произвел замену некоммерческого партнерства «Совет рынка по организации эффективной системы оптовой и розничной торговли электрической энергией и мощностью» на ассоциацию «Некоммерческое партнерство Совет рынка по организации эффективной системы оптовой и розничной торговли электрической энергией и мощностью»; судебные акты оставил без изменения.

Ассоциация «Некоммерческое партнерство Совет рынка по организации эффективной системы оптовой и розничной торговли электрической энергией и мощностью» обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на судебные акты, ссылаясь на неправильное применение норм права.

По результатам рассмотрения жалобы и приложенных к ней материалов оснований для отмены обжалуемых судебных актов не установлено.

Как установлено судами, административное дело № 4-00-588/00-21-14 было возбуждено в отношении партнерства на основании решения ФАС России от 19.06.2014 по делу № 1-10-59/00-21-14 о нарушении антимонопольного законодательства. Согласно этому решению, в действиях группы лиц ОАО «АТС» и НП «Совет рынка» установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), что выразилось в ущемлении интересов субъектов оптового рынка электрической энергии и мощности путем установления в Положении о порядке предоставления финансовых гарантий на оптовом рынке (приложение № 26 к Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка) требований, обязывающих организацию – кандидата на аккредитацию в системе финансовых гарантий на оптовом рынке электроэнергии и мощности иметь статус банка, обладать международным рейтингом рейтинговых агентств «Фитч Рейтинге» (Fitch Ratings) или «Стандарт энд Пурс» (Standard & Poor's) либо не ниже уровня «B1» по классификации рейтингового агентства «Мудис Инвесторе Сервис» (Moody's Investors Service) и соблюдать размер собственного капитала банка в сумме более 4 млрд. руб., которые ограничивают участников оптового рынка электроэнергии и мощности в выборе организаций, предоставляющих финансовые гарантии на оптовом рынке электроэнергии и мощности.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 22.10.2014 по делу № А40-113635/2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13.07.2015, в удовлетворении требований ОАО «АТС» и НП «Совет рынка» о признании недействительными и отмене решения и предписания ФАС России от 19.06.2014 по делу № 1-10-59/00-21-14 отказано. При этом суды исходили из того, что требования, установленные в Договоре о присоединении к торговой системе оптового рынка, создают условия, при которых ущемляются интересы участников оптового рынка за счет сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могли бы оказывать услуги по представлению финансовых гарантий

участникам оптового рынка; факт наличия доминирующего положения данного группы лиц установлен в надлежащем порядке.

По признакам административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом ФАС России в отношении партнерства составлен протокол от 13.10.2014 по делу об административном правонарушении № 4-00-588/00-21-14. Постановлением от 16.12.2014 по делу об административном правонарушении № 4-00-588/00-21-14 партнерство привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ в виде штрафа в размере 562 500 рублей.

Частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ установлена ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 КоАП РФ.

Оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимной связи, учитывая обстоятельства, установленные судами по делу № А40-113635/2014, руководствуясь положениями Закона о защите конкуренции, суды пришли к выводам о наличии в действиях партнерства состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, вины в совершении правонарушения, соблюдении ФАС России процедуры и срока давности привлечения к ответственности, соответствии размера примененного наказания размеру санкции части 1 статьи 14.31 КоАП РФ и установлении его исходя из характера вменяемого партнерству правонарушения и обстоятельств его совершения, а также с учетом смягчающего административную ответственность обстоятельства – добровольное исполнение предписания административного органа. Суды указали на отсутствие оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным в порядке статьи 2.9 КоАП РФ.

Доводы, изложенные в жалобе, выводы судов не опровергают. Несогласие заявителя с оценкой доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства, подлежащих применению в деле, не свидетельствует о том, что судами допущены существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Поскольку нарушений судами норм материального и процессуального права при рассмотрении дела не установлено, оснований для изменения или отмены обжалуемых судебных актов не имеется.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 10.03.2015 по делу № А40-7163/2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.08.2015 по тому же делу оставить без изменения, а жалобу ассоциации «Некоммерческое партнерство Совет рынка по организации эффективной системы оптовой и розничной торговли электрической энергией и мощностью» – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина