

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-19458

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агропромбизнес» (ст. Новопокровская; далее – общество) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 19.03.2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.10.2015 по делу № А32-40210/2014

по иску открытого акционерного общества «Кубанская энергосбытовая компания» в лице Тихорецкого филиала (ИНН 2308119595) (г. Краснодар; далее – компания) к обществу о взыскании 768 552, 50 руб. долга, (третье лицо: открытое акционерное общество «Кубанская энергосбытовая компания» (ИНН 2309001660)(г. Краснодар)),

установил:

решением суда первой инстанции от 19.03.2014, оставленным в силе судами апелляционной и кассационной инстанций, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Из представленных материалов следует, что компания (гарантирующий поставщик) обратилась в арбитражный суд с иском по настоящему делу,

ссылаясь на задолженность общества (потребителя), образовавшуюся в результате безучетного потребления электрической энергии с 09.11.2012 по 06.02.2013 в рамках заключенного между сторонами договора от 30.12.2011 № 630087.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, представленные сторонами доказательства, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о подтвержденности факта безучетного потребления энергоресурса ответчиком. Акт о неучтенном потреблении электроэнергии от 06.02.2013 № 1209151 оценен судами и признан достоверным и допустимым доказательством указанного обстоятельства, составленным в соответствии с требованиями законодательства.

Расчет объема и стоимости безучетно потребленной электроэнергии, произведенный истцом с применением расчетного способа, признан судебными инстанциями правомерным. В связи с изложенным суды заключили, что исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 539, 541, 543, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктами 192-195 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442.

Суд округа поддержал выводы судов первой и апелляционной инстанций.

Возражения заявителя, изложенные им в настоящей кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и мотивированно отклонены. Доводы общества сводятся к переоценке доказательств и фактических обстоятельств дела, что находится вне полномочий суда при кассационном производстве.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов