

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-КГ15-18407

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области на решение Арбитражного суда Воронежской области по делу № А14-8589/2013, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 01.10.2015 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Воронежская нефтебаза» (г. Уфа) к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области (г. Воронеж) о признании незаконными отказов в государственной регистрации права собственности на объекты недвижимости,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Шарипова Р.Ф. (г. Уфа), Ганиева Р.Р. (с. Булгаково Уфимского района, Республика Башкортостан), общества с ограниченной ответственностью «Хетек» (Ломоносовский район, Ленинградская область),

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Воронежская нефтебаза» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании незаконными отказов Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области (далее - управление) в государственной регистрации права собственности на 37 объектов недвижимости.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 05.03.2014, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2014, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 22.10.2014 судебные акты отменены и дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Воронежской области.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 05.02.2015, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2015, заявленные требования удовлетворены.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 01.10.2015 принятые при новом рассмотрении дела судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, управление просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Разрешая настоящий спор, суды руководствовались пунктом 1 статьи 20 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и по итогам оценки доказательств, представленных по делу, сделали вывод об отсутствии оснований для отказа в государственной регистрации прав общества на объекты недвижимости. Суды установили, что обществом были представлены все необходимые для государственной регистрации документы.

При указанных обстоятельствах, исходя из положений статей 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды признали оспариваемые отказы управления недействительными, как не соответствующие закону и нарушающие права и законные интересы общества на своевременную регистрацию прав на объекты недвижимости.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку, соответствующую нормам действующего законодательства и фактическим обстоятельствам, установленным при рассмотрении дела. Поскольку существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, приведенными управлением доводами не подтверждено, оснований для

передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е. Борисова