

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-КГ15-11379

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.11.2014 по делу № А07-19198/2014, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.06.2015 по тому же делу

по иску Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (г. Уфа) к закрытому акционерному обществу «Цветы Башкортостана» (г. Уфа), обществу с ограниченной ответственностью «УФАПАРК» (г. Уфа) о признании недействительным договора купли-продажи земельных участков от 06.03.2014 и применении последствий его недействительности,

при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: Секретарева Алексея Васильевича (г. Уфа),

УСТАНОВИЛ:

Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (далее - министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к закрытому акционерному обществу «Цветы Башкортостана» (далее - общество «Цветы Башкортостана»), обществу

с ограниченной ответственностью «УФАПАРК» (далее - общество «УФАПАРК») о признании недействительным оформленного между ответчиками договора купли-продажи от 06.03.2014 земельных участков с кадастровыми номерами 02:55:050703:248, 02:55:050705:69, 02:55:050702:70, 02:55:050702:74, 02:55:050704:1732, 02:55:050705:72, 02:55:050705:73, 02:55:050705:75, 02:55:050705:71, 02:55:050702:69 с разрешенным использованием «для ведения сельского хозяйства», расположенных по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, Кировский район, пос. Цветы Башкирии, и применении последствий его недействительности в виде возврата администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан указанных земельных участков.

Решением Арбитражного суда Башкортостан от 25.11.2014, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015, в удовлетворении требований отказано.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 03.06.2015 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, министерство просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Суды установили, что общество «Цветы Башкортостана», выкупив земельный участок с кадастровым номером 02:55:000000:26258 общей площадью 2 030 607 кв. метров на основании договора купли-продажи земельного участка от 10.06.2013 № 52-692-р-13, заключил оспариваемые по настоящему делу сделки с обществом «УФАПАРК».

При рассмотрении настоящего дела не было установлено отсутствие у продавца – общества «Цветы Башкортостана» правовых оснований для отчуждения спорных земельных участков.

При указанных обстоятельствах, руководствуясь положениями статей 167, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований министерства.

Более того, отказывая в удовлетворении требований, судами учтено, что в настоящее время земельные участки, образованные в результате раздела спорного участка, находятся в собственности добросовестного приобретателя - общества «УФАПАРК». Оснований для истребования данного имущества от общества «УФАПАРК» суды не установили, приняв во внимание наличие воли министерства на отчуждение земельного участка с кадастровым номером 02:55:000000:26258 и возмездность совершенной им с обществом «Цветы Башкортостана» сделки.

Обстоятельства, на которые указывает министерство в обоснование своих требований, в частности превышение площади земельного участка с кадастровым номером 02:55:000000:26258 площади, необходимой для использования принадлежащих на праве собственности обществу «Цветы Башкортостана» объектов недвижимости и несоответствие вида разрешенного использования земельного участка, не являются предметом настоящего спора.

В соответствии с положениями пункта 2 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу является новым обстоятельством.

Возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения спора обстоятельства (новые обстоятельства) в силу пункта 2 части 1 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются основанием для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам.

Таким образом, в случае признания в рамках дела № А07-17306/2014 недействительными договоров купли-продажи земельных участков от 10.06.2013 № 52-692-р-13 и № 53-593-р-13, заключенных министерством с обществом «Цветы Башкортостана», министерство не лишено возможности обратиться с заявлением о пересмотре судебных актов по настоящему делу по новым обстоятельствам в порядке статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку доводов, опровергающих выводы судов, а также свидетельствующих о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, доводы жалобы не содержат, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова