

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ16-236

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.01.2016г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., рассмотрев ходатайство открытого акционерного общества «Автотранспортное предприятие № 3 "Транссервис" (г.Ростов-на-Дону; далее – общество, заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи заявления о пересмотре в кассационном порядке решения Арбитражного суда Ростовской области от 08.04.2015 по делу № А53-24671/2014, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2015, постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.09.2015 по тому же делу,

установил:

общество обратилось с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Ростовской области от 08 .04.2015 по делу № А53-24671/2014, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2015, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.09.2015 по тому же делу.

Настоящая кассационная жалоба подана 14.12.2015 (согласно оттиску почтового штемпеля на конверте) - с пропуском двухмесячного срока подачи жалобы.

Согласно частям 1, 2, статьи 291.2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) кассационная жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Кассационные жалоба, представление поданные по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 настоящего Кодекса, возвращаются без рассмотрения по существу в случае, если не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291.5 Кодекса).

В соответствии с частью 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

В качестве основания для восстановления процессуального срока общество ссылается на невозможность ознакомления с материалами дела в суде.

Как следует из постановления суда кассационной инстанции, общество (истец по делу), в лице представителя, участвовало в судебном заседании суда кассационной инстанции, соответственно располагало сведениями об обжалуемом судебном акте и имело возможность своевременно обратиться с заявлением в Верховный Суд Российской Федерации. Кроме этого, согласно информации, размещенной на официальном сайте арбитражных судов (www.arbitr.ru) постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.09.2015 опубликовано в общедоступной базе судебных актов 29.09.2014.

В силу части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Поскольку иных причин пропуска срока подачи кассационной жалобы заявитель не привел, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения, а заявление о пересмотре судебных актов - возврату заявителю.

С учетом изложенного и исходя из реализации обществом права на суд в трех судебных инстанциях, оснований для восстановления пропущенного срока подачи кассационной жалобы не усматривается.

Произвольное восстановление срока нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 названного Кодекса.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291.5 Кодекса отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

1. открытому акционерному обществу «Автотранспортное предприятие № 3 "Транссервис" в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

2. Жалобу открытого акционерного общества «Автотранспортное предприятие № 3 "Транссервис" и приложенные к ней документы вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова