

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-АД15-17468

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив жалобу Управления по надзору в области долевого строительства Краснодарского края на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 28.04.2015 по делу № А32-6319/2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.09.2015,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Сочи-Абсолют» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления по надзору в области долевого строительства Краснодарского края от 10.02.2015 № 69п/407 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 14.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 28.04.2015 постановление административного органа изменено – признано незаконным и отменено в части назначения административного наказания в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 29.09.2015 указанные судебные акты оставил без изменения.

Управление по надзору в области долевого строительства Краснодарского края обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на принятые по делу судебные акты в части снижения

административного штрафа, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения жалобы и приложенных к ней материалов оснований для отмены обжалуемых судебных актов не установлено.

При рассмотрении дела судами установлено, что на основании распоряжения от 01.12.2014 № 69-п управлением проведена внеплановая выездная проверка в отношении общества «Сочи-Абсолют» по вопросам исполнения требований законодательства об участии в долевом строительстве за период с 01.01.2012 по 30.11.2014.

В ходе проверки установлено, что общество владеет на праве собственности земельным участком с кадастровым номером 23:49:0204015:80 по адресу: г. Сочи, Центральный район, ул. Островского, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 18.03.2010 серии 23-АЖ № 003681, предназначенным для размещения многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными помещениями.

Администрация города Сочи выдала обществу разрешение на строительство от 16.11.2011 № RU 23309-1824 по объекту строительства «Многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями» сроком действия до 01.07.2016. Проектная декларация по указанному объекту строительства опубликована обществом в газете «Профессионалы строительного рынка» от 07.02.2012. На момент проведения проверки проектная декларация размещена на сайте общего пользования www.absolut-sochi.ru.

Первый договор участия в долевом строительстве зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю 04.04.2012.

Управление установило, что общество привлекло денежные средства гражданина Чубарова И.С. (договор об инвестировании от 09.01.2014) в нарушение части 2 статьи 1, части 2 статьи 3 и части 3 статьи 4 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 214-ФЗ), в связи с чем административный орган составил акт проверки от 25.12.2014, протокол об административном правонарушении и постановлением от 10.02.2015 № 69п/407 общество «Сочи-Абсолют» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.28 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей.

Согласно части 1 статьи 14.28 КоАП РФ привлечение денежных средств гражданина, связанное с возникающим у гражданина правом собственности на жилое помещение в многоквартирном доме, который на момент привлечения таких денежных средств гражданина не введен в эксплуатацию в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, лицом, не имеющим в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости на это права и (или) привлекающим денежные средства граждан в нарушение требований, установленных указанным законодательством, влечет наложение

административного штрафа на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

Оценив представленные доказательства и установив, что общество «Сочи-Абсолют» привлекло денежные средства гражданина Чубарова И.С. (договор об инвестировании от 09.01.2014) в нарушение части 2 статьи 1, части 2 статьи 3 и части 3 статьи 4 Закона № 214-ФЗ, суды признали доказанным наличие в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.28 КоАП РФ.

Определение размера наказания исходя из предусмотренной соответствующей статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях санкции произведено судами с учетом положений статьи 3.2, 3.3, 4.1 КоАП РФ, а также правовой позиции, изложенной в постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П.

Принимая во внимание обстоятельства дела, связанные с совершением административного правонарушения, его характером и последствиями, суды пришли к выводу о наличии в данном конкретном случае оснований, позволяющих снизить размер назначенного административного штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной частью 1 статьи 14.28 КоАП РФ, в два раза: с 500 000 рублей до 250 000 рублей.

В рассматриваемом случае суды оценили обстоятельства конкретного дела и сделали вывод об избрании той меры ответственности, которая наиболее соразмерна характеру и последствиям совершенного правонарушения и степени вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица, что отвечает принципами законности, справедливости и неотвратимости наказания, отменив постановление административного органа в части назначения наказания в виде административного штрафа, размер которого превышает 250 000 рублей.

В соответствии с частью 4.1 статьи 30.13 КоАП РФ вступившие в законную силу решения арбитражных судов по делу об административном правонарушении, решения, принятые ими по результатам рассмотрения жалоб, протестов (представлений), пересматриваются Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с правилами, установленными названным Кодексом.

Основаниями к отмене или изменению принятых по делу судебных актов в силу части 2 статьи 30.17 КоАП РФ являются существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренных им процессуальных требований, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Ссылки административного органа на необоснованное снижение штрафа ввиду отсутствия исключительных обстоятельств и, как следствие, наличие оснований для отмены обжалуемых судебных актов, не могут быть приняты во внимание, поскольку положениями статьи 30.17 КоАП РФ не допускается возможность ухудшения положения лица, в отношении которого вынесено оспариваемое постановление, при проверке вступивших в законную силу решений по делу об административном правонарушении.

Доводы, изложенные в жалобе, не свидетельствуют о существенных нарушениях процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Несогласие заявителя с выводами судов, основанными на оценке имеющихся в деле доказательств, и с толкованием судом норм КоАП РФ не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Поскольку нарушений норм права судами при рассмотрении дела не допущено, оснований для отмены принятых по делу судебных актов не имеется.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 28.04.2015 по делу № А32-6319/2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.09.2015 оставить без изменения, а жалобу Управления по надзору в области долевого строительства Краснодарского края – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина