

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС15-17775

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу муниципального учреждения «Администрация Отрадного сельского поселения» (п. Отрадное, Ярославская область; далее – учреждение) на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.09.2015 по делу № А82-12260/2014 Арбитражного суда Ярославской области по иску открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» в лице филиала «Ярэнерго» (г. Ярославль; далее – общество) к учреждению о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

общество обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском к учреждению о взыскании 47 500 руб. задолженности и 2808 руб. 44 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных с 31.05.2013 по 17.03.2014.

Решением суда первой инстанции от 23.01.2015 в удовлетворении заявленных исковых требований отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.09.2015, решение суда первой инстанции отменено, иск удовлетворен.

Не согласившись с постановлениями судов апелляционной и кассационной инстанций, учреждение обратилось в Верховный Суд Российской Федерации

Федерации с кассационной жалобой, в которой просит их отменить и оставить в силе решение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные сторонами доказательства с учетом положений статьи 71 АПК РФ, изучив условия заключенного учреждением и обществом договора от 01.10.2012 № УО 12/4 на техническое обслуживание наружного (уличного) освещения, руководствуясь статьями 395, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходя из наличия доказательств оказания услуг на заявленную к взысканию сумму, апелляционный суд пришел к выводу об обоснованности заявленных исковых требований.

Судом апелляционной инстанции установлено, что акты сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) от 30.04.2013 № 80734059, от 31.05.2013 № 80734066 и от 30.06.2013 № 80734079 направлены обществом в адрес учреждения 09.07.2013 и получены 16.07.2013. Замечания на акты либо мотивированный отказ от их подписания от учреждения не поступали.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда.

Доводы учреждения, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом исследования судов и получили надлежащую правовую оценку. Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций не свидетельствует о неправильном применении ими норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

С учетом изложенного оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать муниципальному учреждению «Администрация Отрадновского сельского поселения» в передаче кассационной жалобы на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.09.2015 по делу

№ А82-12260/2014 Арбитражного суда Ярославской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова