

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-КГ16-471

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Гуляева Дмитрия Вячеславовича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2011 (судьи Комнатная Ю.А., Луговской Н.В., Цуцкова М.Г.) и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.08.2011 (судьи Хайбулов А.А., Хайруллина Ф.В., Ананьев Р.В.) по делу № А12-23446/2010 Арбитражного суда Волгоградской области

установил:

Прокуратура Волгоградской области (далее – прокуратура) обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к главе Волгограда, администрации Волгограда, Комитету земельных ресурсов администрации Волгограда и обществу с ограниченной ответственностью «Инком Стар» (далее – общество «Инком Стар») о признании недействительными: постановлений главы Волгограда от 09.10.2009 № 2561 и от 01.10.2010 № 2522; договора аренды земельного участка от 06.10.2010 № 9475; применении последствий недействительности ничтожной сделки, в виде обязательства общества «Инком Стар» вернуть администрации Волгограда в лице Комитета земельных ресурсов администрации Волгограда спорный земельный участок.

Решением Арбитражный суд Волгоградской области от 05.03.2011 прокуратуре отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока на обжалование постановления от 09.10.2009 № 2561; в удовлетворении заявленных требований отказано в полном объеме.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2011, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда

Поволжского округа от 11.08.2011, решение суда первой инстанции от 05.03.2011 отменено, принят новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Индивидуальный предприниматель Гуляев Дмитрий Вячеславович в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления апелляционного и окружного судов, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Частью 2 названной статьи предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Частью 2 статьи 117 Кодекса предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив изложенные в нем доводы, суд находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Удовлетворить ходатайство индивидуального предпринимателя Гуляева Дмитрия Вячеславовича.

Срок подачи кассационной жалобы на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2011 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.08.2011 по делу № А12-23446/2010 Арбитражного суда Волгоградской области восстановить.