

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-17884

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю (г. Ставрополь) на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.10.2015 по делу № А63-12666/2014,

у с т а н о в и л:

Администрация Изобильненского муниципального района Ставропольского края (далее - Администрация) обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю (далее - Управление Росреестра) от 15.09.2014 №123/2004/2014- 56/2885 об отказе в государственной регистрации права оперативного управления Администрации на объект недвижимого имущества - автодорога с кадастровым (условным) номером 26:06:000000:1658, по адресу: Ставропольский край, Изобильненский район, а также об обязанности Управления Росреестра осуществить государственную регистрацию права оперативного управления Администрации на указанный объект недвижимого имущества.

Арбитражный суд Ставропольского края решением от 04.03.2015 в удовлетворении заявленного требования отказал.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 09.06.2015 решение отменил, признал оспариваемое решение незаконным и

обязал Управление Росреестра осуществить государственную регистрацию права оперативного управления Администрации на спорный объект.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 13.10.2015 оставил постановление апелляционного суда без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Управление Росреестра, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит отменить постановления от 09.06.2015 и от 13.10.2015 и отказать в удовлетворении заявленных требований.

Согласно пунктам 1 и 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит либо определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, либо о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации судья выносит в том случае, если изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы Управления Росреестра на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Как установлено судами, решением Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-12736/2012 от 28.09.2012 за муниципальным образованием «Станица Баклановская» Изобильненского муниципального района Ставропольского края признано право собственности на автомобильную дорогу местного значения, обеспечивающую жизнедеятельность населения муниципального образования, протяженностью 1000 м, расположенную по адресу: Ставропольский край, Изобильненский район.

Совет станицы Баклановской принял решение от 20.02.2013 № 63 о безвозмездной передаче указанной дороги в муниципальную собственность Изобильненского муниципального района Ставропольского края.

Право собственности на указанную дорогу зарегистрировано 12.07.2013 за Изобильненским муниципальным районом Ставропольского края.

Отдел имущественных и земельных отношений Администрации 06.05.2013 по акту приема-передачи передал указанный объект Администрации

и распоряжением от 16.05.2013 № 38 закрепил дорогу на праве оперативного управления за Администрацией.

Администрация 31.07.2014 обратилась в Управление Росреестра с заявлением о государственной регистрации права оперативного управления на автомобильную дорогу.

Управление Росреестра отказало Администрации в государственной регистрации, посчитав, что дорога не может быть передана в оперативное управление муниципального казенного учреждения, образованного для осуществления управленческих функций и не обладающего полномочиями по эксплуатации и содержанию дорог.

Администрация, считая указанный отказ незаконным, обратилась в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд апелляционной инстанции, исследовав представленные в дело документы, в том числе Устав Изобильненского муниципального района Ставропольского края, Положение об администрации Изобильненского муниципального района Ставропольского края, утвержденное решением Совета Изобильненского муниципального района Ставропольского края от 28.04.2009 №123, правильно применив положения статьи 215, пункта 1 статьи 299, статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», разъяснения, приведенные в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», пришел к выводу о том, что у Управления Росреестра не было законных оснований для отказа в государственной регистрации права оперативного управления Администрации. Суд исходил из следующего: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района отнесена к вопросам местного значения муниципального района, а организация дорожной деятельности является компетенцией Администрации; право собственности муниципального образования на спорную автодорогу не оспаривается сторонами; Администрация является органом местного самоуправления района и осуществляет исполнительно-распорядительные функции по решению вопросов местного значения Изобильненского муниципального района Ставропольского края; Администрация обладает правами юридического лица и является муниципальным казенным учреждением; от имени Изобильненского муниципального района Ставропольского края права владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом осуществляют органы местного

самоуправления (Совет Изобильненского муниципального района Ставропольского края и Администрация); закрепление собственником указанной автомобильной дороги на праве оперативного управления за Администрацией как за казенным учреждением не противоречит нормам гражданского законодательства.

Суд округа признал выводы апелляционного суда законными и обоснованными.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, основаны на неправильном толковании норм материального права, не подтверждают нарушений судами норм материального и процессуального права и не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева