ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-КГ15-17909

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Самарская региональная энергетическая корпорация» (г. Самара) на решение Арбитражного суда Самарской области от 17.04.2015, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.10.2015 по делу № А55-21017/2014,

у с т а н о в и л:

Акционерное общество «Самарская региональная энергетическая корпорация», ранее именуемое открытым акционерным обществом «Самарская региональная энергетическая корпорация» (далее - Общество), обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании незаконным отказа Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области (далее - Управление Росреестра) в государственной регистрации права собственности Общества на объект недвижимого имущества: «Газопроводы высокого, среднего и низкого давления для газоснабжения с. Актуши муниципального района «Шигонский» Самарской области» протяженностью 9847 м с кадастровым номером 63:37:0000000:9739, расположенный по адресу: Самарская обл., Шигонский район, с. Актуши, и об обязанности Управления Росреестра осуществить государственную регистрацию права собственности Общества на указанный объект.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области, крестьянское (фермерское) хозяйство Ежова И.Э., федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Самарской области, муниципальный район «Шигонский» Самарской области в лице администрации муниципального района «Шигонский» Самарской области, Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области, Министерство имущественных отношений Самарской области.

Арбитражный суд Самарской области решением от 17.04.2015, оставленным без изменения постановлениями Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2015 и Арбитражного суда Поволжского округа от 20.10.2015, в удовлетворении заявленных требований отказал.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить принятые по делу судебные акты и удовлетворить заявленные требования.

Согласно пунктам 1 и 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит либо определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, либо о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации судья выносит в том случае, если изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы Общества на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Как установлено судами, Общество получило разрешение на строительство и построило объект – «Газопроводы высокого, среднего и низкого давления для газоснабжения с. Актуши муниципального района «Шигонский» Самарской области», получило разрешение на ввод указанного объекта в эксплуатацию, осуществило государственный кадастровый учет объекта с присвоением ему кадастрового номера 63:37:0000000:9739 и

09.06.2014 обратилось в Управление Росреестра с заявлением о регистрации права собственности на указанный объект.

Управление Росреестра отказало Обществу в государственной регистрации права собственности на указанный объект на основании абзацев 4, 6 и 10 пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее - Закон № 122-ФЗ) по причине непредставления заявителем правоустанавливающих документов на земельные участки, по которым проложен названный объект.

Общество, считая, что решение об отказе в государственной регистрации является незаконным и нарушает его права и законные интересы, обратилось в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Суды, оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив положения пункта 2 статьи 16, пункта 1 статьи 18, пункта 1 статьи 20, статьи 25 Закона № 122-ФЗ, пункта 3 статьи 607 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 11.3, пункта 2 статьи 32, пункта 5 статьи 30 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 01.03.2015), пришли к выводу о том, что Управление Росреестра обоснованно отказало Обществу в государственной регистрации права собственности на указанный объект. Суды исходили из следующего: Общество не представило на государственную регистрацию все необходимые документы, свидетельствующие о наличии у заявителя права на газопровод и отвечающие по форме и содержанию требованиям Закона № 122-ФЗ; в представленных Обществом в качестве документов, подтверждающих права на земельные участки, на которых построен объект, договорах от 07.04.2011 № 5/02-77х/11 и от 30.05.2011 № 18/02-124х/11 аренды земельных участков, заключенных с администрацией муниципального района «Шигонский», не указаны данные, позволяющие определенно установить объект аренды (участки не сформированы в установленном порядке и не поставлены на кадастровый учет); договор аренды земельного участка от 07.04.2011 подписан от имени Общества лицом, у которого отсутствовали полномочия на заключение договора аренды; отсутствие кадастрового учета участков, на которых фактически расположен газопровод, не позволяет установить, что их местоположение и границы были согласованы с собственниками смежных участков, что их границы не пересекают границы других участков, а также не позволяет установить, кто был вправе распоряжаться спорными участками.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку обстоятельств дела, установленных судами, основаны на неправильном толковании норм материального права, не подтверждают нарушений судами норм материального и процессуального права и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать акционерному обществу «Самарская региональная энергетическая корпорация» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева