79020_764398

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-20230

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 22.01.2016г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Строительная Производственная Компания "Системы учета" (г.Горно-Алтайск; далее - общество, заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи заявления о пересмотре в кассационном порядке определения Арбитражного суда Алтайского края от 29.04.2015 по делу № А03-22541/2014 и постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.10.2015 по тому же делу,

установил:

общество обратилось с кассационной жалобой на определение Арбитражного суда Алтайского края от 29.04.2015 по делу № А03-22541/2014 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.10.2015 по тому же делу.

Настоящая кассационная жалоба подана 18.01.2016 в электронном виде посредством системы электронной подачи документов "Мой Арбитр".

Согласно частям 1, 2, статьи 291.2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) кассационная жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Кассационные жалоба, представление поданные по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 настоящего Кодекса, возвращаются без рассмотрения по существу в случае, если не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291.5 Кодекса).

В соответствии с частью 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Как следует из материалов кассационного производства, первоначально поданная заявителем жалоба возвращена обществу в связи с отсутствием ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

Повторно обращаясь в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявитель в качестве основания для восстановления процессуального срока ссылается на устранение указанных недостатков, на

незначительный пропуск первоначально поданной жалобы, опубликования текста постановления суда кассационной инстанции на официальном сайте арбитражных судов Российской Федерации (www.arbitr.ru) 29.10.2015.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения, поскольку причины пропуска срока, приведенные заявителем, нельзя признать не зависящими от поведения самого заявителя.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Срок для подачи кассационной жалобы исчисляется со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта, принятого по делу, а не со дня его опубликования на официальном сайте арбитражных судов Российской Федерации (www.arbitr.ru).

Как следует из постановления суда кассационной инстанции, представитель общества участвовал в судебном заседании, то есть заявителем своевременно была получена информация о результатах судебного процесса.

Документов, свидетельствующих об отсутствии у общества возможности своевременно получить информацию о рассмотрении дела судом кассационной инстанций и обратиться с жалобой в установленный Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации срок, не представлено.

Кроме того, с момента своевременного опубликования постановления суда кассационной инстанции на официальном сайте арбитражных судов Российской Федерации (www.arbitr.ru) у заявителя было достаточно времени для подготовки и направления кассационной жалобы в установленный законом срок.

Таким образом, заявитель, являющийся лицом, участвующим в деле, не проявил достаточную заботливость при реализации им права на обжалование принятых по делу судебных актов.

В силу части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Незначительный пропуск срока первоначально поданной жалобы, не является безусловным основанием для восстановления пропущенного процессуального срока.

В связи с тем, что причины пропуска срока на подачу кассационной жалобы не признаны уважительными и не зависящими от заявителя, оснований для восстановления срока не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Обществу с ограниченной ответственностью "Строительная Производственная Компания "Системы учета" в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.В. Павлова