

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-17905

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Компания Усть-Луга» на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2015 по делу № А40-173881/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.09.2015 по тому же делу

по иску открытого акционерного общества «Компания Усть-Луга» (г. Кингисепп) к федеральному государственному унитарному предприятию «Росморпорт» (г. Москва) о взыскании задолженности и процентов в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязанности по возврату займа,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Федерального агентства морского и речного транспорта (г. Москва), федерального казенного учреждения «Дирекция государственного заказчика программ развития морского транспорта» (г. Москва),

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Компания Усть-Луга» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к федеральному государственному унитарному предприятию «Росморпорт» (далее – предприятие) о взыскании 111 285 748 рублей 18 копеек основной задолженности и 12 961 891 рублей 29 копеек процентов в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязанности по возврату займа.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015, в удовлетворении требований отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 21.09.2015 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды оценили условия соглашения о новации от 25.03.2008, заключенное обществом с предприятием, и на основании положений статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации признали его ничтожным, как не соответствующее требованиям статьи 414 названного Кодекса.

При указанных обстоятельствах суды указали на отсутствие правовых оснований для взыскания с предприятия задолженности по ничтожному соглашению.

Существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, доводами жалобы не подтверждено, а потому оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется. Несогласие общества с установленными судами фактическими обстоятельствами и оценкой доказательств по делу не может служить основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы открытого акционерного общества «Компания Усть-Луга» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова