79015_764498

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-КГ15-19126

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 25.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу администрации городского округа Сызрань Самарской области на решение Арбитражного суда Самарской области от 08.07.2015, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2015, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 05.11.2015 по делу № А55-3537/2014 по заявлению администрации городского округа Сызрань Самарской области о признании незаконным отказа Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области от 28.01.2014 № 08/716/2013-930 в государственной регистрации права собственности муниципального образования - городской округ Сызрань Самарской области на объект недвижимого имущества - модульную котельную по адресу: Самарская область, городской округ Сызрань, г. Сызрань, ул. Котельная, д. 1Б, строение 1, и об обязании Управления Росреестра по Самарской области произвести государственную регистрацию права собственности за муниципальным образованием г.о. Сызрань Самарской области на объект недвижимого имущества - модульную котельную по адресу: Самарская область, городской округ Сызрань, г. Сызрань, ул. Котельная, д. 1Б, строение 1,

При участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области, Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Самарской области,

установил:

Решением Арбитражного суда Самарской области от 08.07.2015, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2015, постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 05.11.2015, в удовлетворении требований администрации городского округа Сызрань Самарской области отказано.

Администрация городского округа Сызрань Самарской области обратилась в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просила указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды, руководствуясь статьями 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 11 Земельного кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», установив, что земельный участок с кадастровым номером 63:08:0111005:0061 образован из земельного участка с кадастровым номером 63:08:011105:0001, находящегося в федеральной собственности, пришли к выводу о том, что представленный заявителем на государственную регистрацию договор № 11 безвозмездного срочного пользования спорным земельным участком не может являться надлежащим документом, подтверждающим право заявителя на земельный участок, поскольку у муниципального образования - городской округ Сызрань Самарской области отсутствовали правомочия по распоряжению вышеуказанным земельным участком, находящимся в федеральной собственности.

Нормы права применены судами правильно.

Приведенные в жалобе доводы не опровергают выводы судов, были предметом их рассмотрения и получили соответствующую правовую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает нарушение норм права, по существу сводится к несогласию заявителя с оценкой доказательств, данной судами, и установленными фактическими обстоятельствами дела.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать администрации городского округа Сызрань Самарской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.Н. Маненков