

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-ЭС15-20291

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 января 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив ходатайство акционерного общества "АСКОН" о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2015 и постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.10.2015 по делу Арбитражного суда Челябинской области №А76-26067/2014

по иску закрытого акционерного общества "АСКОН" (г. Санкт-Петербург) к обществу с ограниченной ответственностью "Конструкторское бюро "Строительные технологии" (г. Челябинск)

о защите исключительных авторских прав и о взыскании компенсации,

установил:

в соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Последним из обжалуемых заявителем судебных актов является постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.10.2015.

Заявитель 18.01.2016 посредством подачи документов в электронном виде, то есть с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на указанные судебные акты, приложив ходатайство о восстановлении пропущенного срока, в котором указал на повторное направление кассационной жалобы и на то, что первоначально кассационная жалоба была направлена в установленный законом срок, однако, возвращена заявителю в связи с отсутствием в

приложении копии обжалуемого судебного акта - постановления Суда по интеллектуальным правам от 30.10.2015, публикация которого отсутствовала в картотеке арбитражных дел.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Как усматривается из представленных материалов, ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебных актов, устранены причины, послужившие основанием для возврата кассационной жалобы, заявителем приводятся доводы, свидетельствующие о пропуске срока по уважительным причинам, что является основанием для его восстановления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство акционерного общества "АСКОН" о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы удовлетворить.

Срок подачи кассационной жалобы на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2015 и постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.10.2015 по делу Арбитражного суда Челябинской области № А76-26067/2014 восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов