

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-18035

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 января 2016г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу открытого акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория» (город Челябинск; далее – общество «ГСК «Югория») на решение Арбитражного суда Челябинской области от 16.03.2015 по делу № А76-21779/2014, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 07.10.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Челябинский завод сборно-монолитного каркаса» (далее – общество «ЧЗСМК») к арбитражному управляющему Шахвалеевой Г.В. (с участием третьего лица с самостоятельными требованиями: общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ЧЗСМК» (далее – общество «ТД «ЧЗСМК») и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований,; общества «ГСК «Югория», страхового акционерного общества «ВСК», некоммерческого партнёрства саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал», общества с ограниченной ответственностью «Ривер Консалт», Ильина С.Е., общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Сатис») о возмещении убытков,

у с т а н о в и л :

общество «ЧЗСМК» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением к арбитражному управляющему Шахвалеевой Г.В. о взыскании в пользу общества «ЧЗСМК» убытков в размере 7 722 924 рублей 7 копеек, причиненных неправомерными действиями при проведении

процедуры конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Дэфа» (далее – общество «Дэфа», должник).

Определением суда от 20.11.2014 общество «ТД «ЧЗСМК» привлечено к участию в деле в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями о возмещении арбитражным управляющим убытков в размере 7 714 237 рублей 76 копеек.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 16.03.2015 (с учетом определения об исправлении опечатки от 17.03.2015), оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2015 и Арбитражного суда Уральского округа от 07.10.2015, исковые требования общества «ЧЗСМК» удовлетворены частично, с Шахвалеевой Г.В. в пользу общества «ЧЗСМК» взыскано 6 667 009 рублей 55 копеек в возмещение убытков.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «ГСК «Югория» просит состоявшиеся судебные акты отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Пунктом 4 статьи 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, факт причинения которых установлен вступившим в законную силу решением суда.

Ответственность арбитражного управляющего, установленная указанной статьей, является гражданско-правовой, поэтому убытки подлежат взысканию по правилам статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать противоправность поведения управляющего, возникновение убытков, а также причинно-следственную связь между поведением управляющего и наступившими негативными последствиями на стороне должника и кредиторов.

Исследовав по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о доказанности обществом

«ЧЗСМК» совокупности условий, необходимых для привлечения Шахвалеевой Г.В. к ответственности в виде возмещения убытков в размере 6 667 009 рублей 55 копеек.

С такой оценкой доказательств согласился арбитражный суд округа.

Нормы права применены судами правильно.

Довод заявителя о том, что общество «ЧЗСМК» не являлось кредитором общества «Дэфа» был предметом рассмотрения судов и обоснованно отклонен ими с подробным изложением мотивов отклонения.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать открытому акционерному обществу «Государственная страховая компания «Югория» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов