

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС16-921

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «МонолитСтрой Тула» (Москва; далее – общество) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Тульской области от 28.07.2015 по делу № А68-6422/2014,

установила:

общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Тульской области от 28.07.2015, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11.12.2015 по делу № А68-6422/2014, заявив ходатайство о приостановлении исполнения решения суда первой инстанции.

В соответствии с частями 3 и 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о исполнении обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев ходатайство, судья не находит оснований для его удовлетворения, так как утверждение о необходимости приостановления исполнения решения основано на предположении заявителя о возможной задержке выплат заработной платы сотрудникам и уплате обязательных платежей в бюджет, что не может быть принято судом во внимание.

Принимая во внимание принцип соблюдения баланса интересов сторон и иных лиц (кредиторов), значительность взыскиваемой суммы, а также нахождение истца на стадии банкротства не являются достаточным основанием для приостановления исполнения оспариваемого решения по настоящему делу.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «МонолитСтрой Тула» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Тульской области от 28.07.2015 по делу № А68-6422/2014 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова