

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-КГ15-19228

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 января 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., рассмотрев ходатайство муниципального унитарного предприятия Текущего содержания и санитарной очистки г. Канска о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Красноярского края от 24.04.2015 по делу № А33-22317/2014, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 07.07.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.10.2015 по тому же делу по заявлению муниципального унитарное предприятие текущего содержания и санитарной очистки г. Канска (далее – предприятие) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 по Красноярскому краю (далее – инспекция) о признании недействительными решений от 15.07.2014 № 842 об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, от 15.07.2014 № 8 об отказе в возмещении заявленной суммы налога на добавленную стоимость.

Установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 24.04.2015, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 07.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.10.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Предприятие обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты.

Одновременно предприятие заявило ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта (часть 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Причины, свидетельствующие о пропуске срока подачи кассационной жалобы, признаются уважительными.

С учетом изложенного, ходатайство подлежит удовлетворению, пропущенный процессуальный срок – восстановлению.

Руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

восстановить муниципальному унитарному предприятию Текущего содержания и санитарной очистки г. Канска срок на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Красноярского края от 24.04.2015 по делу № А33-22317/2014, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 07.07.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.10.2015 по тому же делу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина