

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 301-ЭС16-797

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Свирского Алексея Игоревича о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение от 02.07.2015 по делу № А28-3497/2015 Арбитражного суда Кировской области, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 23.09.2015 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.12.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Вятка-Нефтепродукт» (г. Киров) к индивидуальному предпринимателю Свирскому Алексею Игоревичу (г. Киров; далее – предприниматель, заявитель) о взыскании убытков в сумме 152 997, 26 рублей (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

### **установил:**

в соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы государственная пошлина подлежит уплате в размере 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера, т.е. в размере 3000 рублей.

Согласно пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

Статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 Кодекса.

Судом установлено, что к ходатайству об отсрочке уплаты государственной пошлины заявителем приложены документы, подтверждающие невозможность оплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы, а именно: справка налогового органа от 01.11.2015 о наличии открытых счетов в кредитных организациях, справка банка об остатке денежных средств на счетах от 29.10.2015 № 27Ф-1-4/178266.

Учитывая наличие доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить при обращении с кассационной жалобой государственную пошлину в установленном размере (3000 рублей), ходатайство общества о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 102, 184, 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.21, 333.22, 333.37, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

ходатайство индивидуального предпринимателя Свирского Алексея Игоревича удовлетворить.

Предоставить индивидуальному предпринимателю Свирскому Алексею Игоревичу отсрочку по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 рублей до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е. Борисова