

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС14-5660

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2016 г .

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу Организации научного обслуживания опытно-производственное хозяйство «Тимирязевское» ГНУ Ульяновского НИИ сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук (Ульяновская область) на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 27.03.2015 по делу № А72-5412/2013, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.10.2015 по тому же делу по иску, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Российской академии сельскохозяйственных наук к Организации научного обслуживания опытно-производственному хозяйству «Тимирязевское» ГНУ Ульяновского НИИ сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – организация), открытому акционерному обществу «Семеноводческое хозяйство «Тимирязевское» о признании недействительным договора о передаче имущественных прав, входящих в состав предприятия и предназначенных для осуществления предпринимательской деятельности, от 20.03.2009 № 03-01 и применении последствий недействительности сделки, а именно, вернуть организации: право аренды на земельный участок с кадастровым номером 73:19:070601:22; право постоянного (бессрочного) пользования на следующие земельные участки, образованные из земельного участка с кадастровым номером 73:19:0:85: земельный участок с кадастровым номером 73:19:051101:18, земельный участок с кадастровым номером 73:19:051101:19, земельный участок с кадастровым номером 73:19:013201:101, земельный участок с кадастровым номером 73:19:013201:102, земельный участок с кадастровым номером 73:19:013201:103, земельный участок с кадастровым номером 73:19:013201:104,

земельный участок с кадастровым номером 73:19:013201:105, земельный участок с кадастровым номером 73:19:013201:106, земельный участок с кадастровым номером 73:19:000000:85,

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ульяновской области, государственного научного учреждения Ульяновский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук, Департамента государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области, Российской академии наук,

установила:

решением Арбитражного суда Ульяновской области от 02.12.2013, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2014, исковые требования были удовлетворены частично: признан недействительным договор о передаче имущественных прав от 20.03.2009 № 03-01, в остальной части исковые требования оставлены без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 03.09.2014 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением от 21.01.2015 Арбитражный суд Ульяновской области в порядке статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заменил истца – Российскую академию сельскохозяйственных наук на надлежащего истца – Российскую академию наук.

Определением от 24.02.2015 суд заменил истца в порядке процессуального правопреемства с Российской академии наук на Федеральное агентство научных организаций, Российскую академию наук привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 27.03.2015, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 21.10.2015, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе организация ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются

достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд, руководствуясь статьями 167, 168, 181, 268 Гражданского кодекса Российской Федерации, признал, что истцом пропущен срок исковой давности, о применении которого ходатайствовало открытое акционерное общество «Семеноводческое хозяйство «Тимирязевское», что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и по существу направлены на иную оценку доказательств и фактических обстоятельств дела.

Изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Организации научного обслуживания опытно-производственное хозяйство «Тимирязевское» ГНУ Ульяновского НИИ сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова