

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-19260

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Белгородская сбытовая компания» (г. Белгород; далее – сбытовая компания) от 09.12.2015

на решение Арбитражного суда Белгородской области от 13.03.2015, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09.11.2015 по делу № А08-7962/2014

по иску сбытовой компании к публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» (г. Москва; далее – общество «МРСК Центра») о взыскании 16 847 945,26 руб. неосновательного обогащения,

с участием третьих лиц: ОАО «РЖД», ООО «РУСЭНЕРГОСБЫТ»,

установил:

решением Арбитражного суда Белгородской области от 13.03.2015, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 09.11.2015, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, сбытовая компания просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Исковые требования мотивированы тем, что общество «МРСК Центра» получило денежные средства в размере 16 847 945,26 руб. в счет оплаты услуг по передаче объема электрической энергии, приобретенного ООО «РУСЭНЕРГОСБЫТ» в целях компенсации потерь электроэнергии в сетях ОАО «РЖД».

Отказывая в удовлетворении иска, суды руководствовались статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 3, 26 Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, и исходили из недоказанности факта и размера неосновательного обогащения.

Достаточных оснований для иных выводов заявителем не приведено.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов