

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 303-ЭС16-1191

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство индивидуального предпринимателя Минасян Гоар Микаеловны (Москва) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Сахалинской области от 15.06.2015, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда 04.09.2015 и постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.12.2015 по делу № А59-6146/2014

по иску Департамента архитектуры, градостроительства и землепользования города Южно-Сахалинска к индивидуальному предпринимателю Минасян Гоар Микаеловне об освобождении земельного участка с кадастровым номером 65:01:0702002:0031 площадью 99 кв.м, расположенного по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Поповича, д. 73 А, от существующего некапитального магазина,

у с т а н о в и л:

Арбитражный суд Сахалинской области решением от 15.06.2015, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда 04.09.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.12.2015, иск удовлетворил, обязал ответчика освободить земельный участок от существующего некапитального магазина и передать земельный участок истцу по акту приема-передачи в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель, ссылаясь на нарушение судами норм

материального и процессуального права, просит отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Одновременно с кассационной жалобой предприниматель заявил ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов, ссылаясь на то, что в случае исполнения судебных актов и освобождения земельного участка от расположенного на нем магазина, поворот исполнения судебных актов и восстановление этого объекта будут невозможны.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Рассмотрев ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов, судья не находит предусмотренных частью 3 статьи 291.6 АПК РФ правовых оснований для его удовлетворения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Минасян Гоар Микаеловны о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Сахалинской области от 15.06.2015, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда 04.09.2015 и постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.12.2015 по делу № А59-6146/2014 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева