

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-19258

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Варшавское» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.12.2014 по делу №А56-55447/2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.10.2015 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Варшавское» (г.Санкт-Петербург) к комитету по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга (г.Санкт-Петербург) о признании незаконным отказа

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: Аладько Натальи Сергеевны,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Варшавское» (далее – общество «Варшавское») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с требованиями, уточненными в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании незаконным отказа комитета по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга (далее - комитет) от 11.07.2014 в заключении договора купли-продажи земельного участка, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Варшавская ул., уч. 1 (восточнее д. 5, корп. 2, литер А по Варшавской ул.), в пользу Аладько Натальи Сергеевны.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.12.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.10.2015 судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Варшавское» просит отменить принятые по настоящему делу судебные акты, ссылаясь на нарушение норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Судами установлено, что общество «Варшавское», действуя на основании договора доверительного управления имуществом №1-10-09, заключенным 01.10.2009 с Аладько Н.С. и Аладько И.В. (учредители управления), обратилось в комитет с заявлением от 25.03.2014 о выкупе по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации, земельного участка по вышеуказанному адресу, расположенного под зданием, принадлежащим на праве собственности Аладько Н.С.

Отказ комитета в заключении договора купли-продажи земельного участка, послужил основанием для обращения общества «Варшавское» в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с пунктом 1 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс), граждане и юридические лица, имеющие в собственности, безвозмездном пользовании, хозяйственном ведении или оперативном управлении здания, строения, сооружения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приобретают права на эти земельные участки в соответствии с настоящим Кодексом. Если иное не установлено федеральными законами, исключительное право на приватизацию земельных участков или приобретение права аренды земельных участков имеют граждане и юридические лица - собственники зданий, строений, сооружений. Указанное право осуществляется гражданами и юридическими лицами в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Кодексом, федеральными законами.

Руководствуясь приведенными положениями Кодекса, суды пришли к

выводу о том, что правом на обращение с заявлением о выкупе земельного участка в порядке, предусмотренном названной статьей Кодекса, имеют только собственники недвижимого имущества, и принимая во внимание, что общество «Варшавское» не является собственником, а только доверительным управляющим данного имущества, пришли к выводу об отсутствии у него права на выкуп земельного участка по указанным основаниям.

При таких обстоятельствах, признав отказ комитета обоснованным, исходя из положений статей 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды отказали в удовлетворении заявленных требований.

Изучив изложенные в кассационной жалобе доводы, суд пришел к выводу, что они не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Варшавское» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова