

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-18739

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу сельскохозяйственного производственного кооператива «Марус» (г.Махачкала) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.10.2015 по делу Арбитражного суда Республики Дагестан № А15-2954/2014 по иску, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Сельскохозяйственного производственного кооператива «Марус» (далее – кооператив) к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (далее – учреждение) об определении кадастровой стоимости земельного участка площадью 1836,69 кв. м с кадастровым номером 05:40:000035:0152 и земельного участка площадью 41 067, 84 кв. м с кадастровым номером 05:40:000035:1419, расположенных по адресу: г. Махачкала, пос. Ленинкент, в размере их рыночной стоимости по состоянию на 31.01.2013, указанной в экспертном заключении общества с ограниченной ответственностью «Республиканский центр судебной экспертизы» от 28.11.2014 № 531, с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан, правительства Республики Дагестан (далее – правительство), министерства по управлению государственным имуществом Республики Дагестан, администрации городского округа город Махачкала, общества с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Золотая цифра» и филиала учреждения по Республике Дагестан.

**установила:**

решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 20.01.2015, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2015, кадастровая стоимость земельных участков установлена равной их рыночной стоимости по состоянию на 31.01.2013 в размерах 1555 тыс. рублей и 27 095 тыс. рублей соответственно.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.10.2015 указанные судебные акты отменены. Дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Дагестан.

В кассационной жалобе кооператив ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение, суд округа указал на необходимость принятия находящегося вне компетенции суда кассационной инстанции комплекса процессуальных мер, направленных на установление дополнительных обстоятельств и оценки представленных доказательств.

Суд исходил из того, что содержание постановления Правительства Республики Дагестан от 31.01.2013 № 13 не позволяет определить дату, по состоянию на которую определена кадастровая стоимость земельных участков, дата издания названного акта таковой не является, пункт 6 постановления, распространяющий его действие на правоотношения, возникшие с 01.01.2013, постановлением Конституционного суда Республики Дагестан от 10.02.2015 признан не соответствующим статье 50 Конституции Республики Дагестан в той мере, в какой содержащаяся в нем норма по смыслу, придаваемому ей в системе действующего правового регулирования сложившейся правоприменительной практикой, допускает при решении вопросов налогообложения распространение действия данного постановления на правоотношения, возникшие с 01.01.2013. Установленная Федеральным

законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» процедура государственной кадастровой оценки земель исключает возможность утверждения результатов кадастровой оценки земель в тот день, по состоянию на который такая оценка производилась. Рыночная стоимость земельных участков, определенная по состоянию на 31.01.2013, не могла быть принята в качестве их кадастровой стоимости, поскольку государственная кадастровая оценка земель по состоянию на названную дату не проводилась. Обратные выводы судебных инстанций противоречат установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

При новом рассмотрении дела суд округа обязал суд первой инстанции устранить выявленные недостатки, исследовать и оценить отсутствующие в деле, но упоминаемые правительством государственный контракт от 10.12.2012 № 34 на проведение работ по государственной кадастровой оценке земельных участков в составе земель населенных пунктов на территории Республики Дагестан, заключенный министерством имущественных и земельных отношений Республики Дагестан с обществом с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Золотая цифра», подготовленный во исполнение условий контракта отчет от 30.01.2013 об определении кадастровой стоимости земельных участков в составе земель населенных пунктов на территории Республики Дагестан и положительное экспертное заключение некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 30.01.2013 № ЭК-100113, проверить доводы правительства о том, что кадастровая стоимость земельных участков на территории Республики Дагестан определена независимым оценщиком по состоянию на 01.12.2012, после чего принять законное и обоснованное решение.

Суд кассационной инстанции вправе отменить решение судов первой и апелляционной инстанций и направить дело на новое рассмотрение, действуя в пределах полномочий, предоставленных ему статьей 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по основаниям, предусмотренным статьей 288 названного Кодекса.

Изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать сельскохозяйственному производственному кооперативу «Марус» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г.Попова