

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-20181

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Киселева О.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Специализированное строительное предприятие «Сантехмонтажсервис» на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.11.2015 по делу Арбитражного суда Свердловской области № А60-56116/2014 по иску индивидуального предпринимателя Ватолиной Натальи Леонидовны к обществу с ограниченной ответственностью «Специализированное строительное предприятие «Сантехмонтажсервис» о расторжении договора аренды, обязанности освободить здание кинотеатра, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления муниципальным имуществом городского округа «Красноуфимск», индивидуального предпринимателя Могильникова Алексея Валерьевича, индивидуального предпринимателя Титова Константина Игоревича, индивидуального предпринимателя Кривцовой Ольги Александровны, индивидуального предпринимателя Якуповой Ларисы Ришатовны, индивидуального предпринимателя Кошечевой Светланы Николаевны, индивидуального предпринимателя Богатенковой Любви Николаевны, индивидуального предпринимателя Хричева Владимира Александровича, индивидуального предпринимателя Магакон Татьяны

Александровны, индивидуального предпринимателя Турышевой Анны Геннадьевны, индивидуального предпринимателя Торгашова Евгения Борисовича, индивидуального предпринимателя Калашниковой Натальи Валентиновны, индивидуального предпринимателя Шумилова Виктора Федоровича, индивидуального предпринимателя Медведева Эдуарда Алексеевича

установил:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 03.04.2015, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 24.11.2015 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить постановление от 24.11.2015 и оставить в силе судебные акты судов первой и апелляционной инстанций. В обоснование жалобы утверждает, что суд округа вышел за пределы полномочий, неправильно применил нормы материального права и допустил нарушения норм процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Указанных оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы заявителя не установлено.

Отменяя принятые по делу решение от 03.04.2015 и постановление от 22.07.2015, суд округа указал на неполное исследование судами всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, определенных в статье 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. При этом заявитель не лишен возможности изложить свои доводы при новом рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, судом округа не допущено.

Оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Специализированное строительное предприятие «Сантехмонтажсервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.В. Киселева