

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-19193

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СУЭК-Хакасия» на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 25.06.2015 по делу № А74-864/2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 14.09.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.11.2015 по тому же делу

по иску открытого акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» (далее – общество «СОГАЗ») к открытому акционерному обществу «Разрез Изыхский» (далее – общество «Разрез Изыхский») и обществу с ограниченной ответственностью «СУЭК-Хакасия» (далее – общество «СУЭК-Хакасия») о взыскании 160 691, 29 руб. ущерба,

(с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Федеральная грузовая компания», далее – общество «ФГК»),

установил:

решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 25.06.2015, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 14.09.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.11.2015, иск удовлетворен: с общества «СУЭК-Хакасия» в пользу общества «СОГАЗ» взыскано 160 691,29 руб. ущерба; в иске к обществу «Разрез Изыхский» отказано.

В жалобе обществом «СУЭК-Хакасия» ставится вопрос об отмене судебных актов по мотиву нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Общество «СОГАЗ», признав сход вагонов, в результате которого железнодорожные вагоны получили механические повреждения, страховым случаем, выплатило обществу «ФГК» страховое возмещение в размере 160 691,29 руб. и обратилось в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании ущерба в порядке суброгации к обществу «Разрез Изыхский» как к собственнику железнодорожного пути и обществу «СУЭК-Хакасия» как к арендатору железнодорожного пути.

Оценив представленные сторонами доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 15, 929, 965, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды установили, что повреждение вагонов произошло по вине общества «СУЭК-Хакасия» по причине ненадлежащего содержания железнодорожного пути, признали доказанным факт причинения ущерба и удовлетворили иск за счет последнего.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения судов.

Доводы, изложенные в жалобе, тождественны доводам, заявлявшимся в судах нижестоящих инстанций, выводы судов, с учетом установленных фактических обстоятельств, не опровергаются, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Самуйлов С.В.