79023_767484

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС15-18193

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 1 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Спецодежда ОптТорг» (истец по основному иску, ответчик по встречному иску, общество «Спецодежда ОптТорг», г. Нижний Новгород) на решение Арбитражного суда Московской области от 10.04.2015 по делу № А41-43162/12, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.10.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Спецодежда ОптТорг» к закрытому акционерному обществу «Восток-Сервис-Спецкомплект» (г. Ногинск, общество «Восток-Сервис-Спецкомплект») о взыскании 18 468 049 рублей 20 копеек основного долга, 2 915 181 рубля 57 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 12.03.2012 по 27.03.2015 и с 28.03.2015 по день фактической оплаты основного долга (с учетом уточнения иска), по встречному иску о взыскании 34 303 293 рублей 10 копеек задолженности за поставленный в период с 11.10.2011 по 06.03.2012 товар (с учетом уточнения иска) при участии закрытого акционерного общества «Торговый дом «Восток-Сервис НН» в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 10.04.2015, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа

от 08.10.2015, в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен в полном объеме.

В кассационной жалобе общество «Спецодежда ОптТорг» просит о пересмотре судебных актов как незаконных, не соответствующих фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным подателем кассационной жалобы, не установлено.

Данный спор возник о взаимных расчетах по разовым сделкам и разрешен судами с учетом обстоятельств, установленных по ранее рассмотренным с участием сторон делам – №№ А41-15393/2012, А40-79483/2012.

Суды установили поставку обществом «Восток-Сервис-Спецкомплект» товара на сумму, превышающую внесенный обществом «Спецодежда ОптТорг» аванс, поэтому в удовлетворении первоначального иска отказали.

Эти же обстоятельства положены в основу удовлетворения требования общества «Восток-Сервис-Спецкомплект» исходя из установленного факта ненадлежащего исполнения обществом «Спецодежда ОптТорг» обязанности по оплате поставленного товара.

Иная оценка представленных доказательств, к которой сводятся доводы кассационной жалобы, не является поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке Верховным Судом Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Спецодежда ОптТорг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова