

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-КГ15-18672

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. изучил кассационную жалобу Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Щекино и Щекинском районе Тульской области от 30.11.2015 № 13-10/10.264 на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.10.2015 по делу №А68-13351/2014 Арбитражного суда Тульской области

по заявлению открытого акционерного общества «Щекиноазот» (далее – общество) к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Щекино и Щекинском районе Тульской области (далее – Пенсионный фонд) о признании незаконным отказа, изложенного в сообщении от 13.11.2014 № 13-10/14624, в проведении зачета излишне уплаченных страховых взносов в сумме 901 777 рублей, обязанности осуществить зачет излишне уплаченных страховых взносов в сумме 901 777 рублей.

Установил:

решением Арбитражного суда Тульской области от 15.04.2015, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано в связи с пропуском трехлетнего срока, установленного частью 13 статьи 26 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования

Российской Федерации, Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования и Территориальные фонды обязательного медицинского страхования».

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 28.10.2015 решение суда первой инстанции от 15.04.2015 и постановление суда апелляционной инстанции от 24.06.2015 отменены, заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе Пенсионным фондом ставится вопрос об отмене постановления суда кассационной инстанции со ссылкой на нарушение норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как установлено судами, в ходе проведенной Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам Тульской области выездной налоговой проверки общества было установлено неправомерное применение в 2008 - 2009 годы вычета по единому социальному налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, на сумму страховых

взносов на обязательное пенсионное страхование на выплаты, осуществляемые в пользу иностранных граждан, имеющих статус временно пребывающих на территории Российской Федерации.

В результате указанного нарушения сумма заниженного единого социального налога в федеральный бюджет за 2008 - 2009 годы составила 1 584 774 рубля 42 копейки, в том числе за 2008 год - 901 777 рублей 07 копеек, за 2009 год - 682 997 рублей 74 копейки.

29.12.2011 общество представило в инспекцию уточненную налоговую декларацию по единому социальному налогу за 2008 год, в которой уменьшило налоговые вычеты по единому социальному налогу на сумму страховых взносов, исчисленных с выплат иностранным гражданам, временно пребывающим на территории Российской Федерации, в размере 901 777 рублей, а также 31.01.2012 - уточненные расчеты авансовых платежей за 1 квартал, 1 полугодие, 9 месяцев 2008 года и уточненную декларацию по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за 2008 год, в которых уменьшило налоговую базу и, соответственно, сумму страховых взносов, подлежащих уплате.

Платежным поручением от 19.01.2012 № 773 общество уплатило недоимку по единому социальному налогу за 2008 год в сумме 901 777 рублей.

24.10.2014 общество направило в Пенсионный фонд заявление о зачете в счет предстоящих платежей излишне уплаченных страховых взносов в сумме 901 777 рублей.

Письмом от 13.11.2014 № 13-10/14624 Пенсионный фонд отказал в проведении зачета в связи с тем, что заявление подано по истечении трех лет со дня уплаты указанной суммы.

Указанное обстоятельство послужило основанием для обращения общества в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанции и удовлетворяя требования общества, суд кассационной инстанции применил правовую позицию, сформулированную Конституционным Судом Российской

Федерации при осуществлении конституционно-правового толкования пункта 8 статьи 78 Налогового Кодекса Российской Федерации и исходил из того, что о факте излишней уплаты страховых взносов обществу стало известно при получении акта выездной налоговой проверки от 22.02.2012 № 4-Д.

Следовательно, трехлетний срок на зачет излишне уплаченных сумм страховых взносов подлежит исчислению с 22.02.2012. С заявлением о возврате излишне уплаченных страховых взносов общество обратилось в арбитражный суд 26.12.2014, то есть в пределах установленного срока.

Доводы заявителя, по которым он не согласен с оспариваемым судебным актом, не свидетельствуют о существенных нарушениях судом кассационной инстанции норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

Таким образом, основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации.

определил:

отказать Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Щекино и Щекинском районе Тульской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина