

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-18386

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего ОАО «Ижмашэнерго» Майданова А.М. (г.Ижевск) на постановление Арбитражного суда Уральского округа по делу № А71-6742/2011 Арбитражного суда Удмуртской Республики,

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Ижмашэнерго» (далее – должник) в процедуре конкурсного производства, открытой решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 16.01.2012, конкурсный управляющий должником Майданов А.М. обратился с заявлением об утверждении начальной цены продажи имущества, заложенного в пользу ООО КБ «Юниаструм банк», в составе лота № 1 в размере 109 728 235 рублей 40 копеек, заложенного в пользу ООО «Ижевский станкостроительный завод» в составе лота № 1 в размере 44 532 946 рублей 30 копеек, заложенного в пользу ОАО «Концерн «Калашников», в составе лота № 1 в размере 152 167 140 рублей 72 копеек, а также об утверждении Предложения о продаже на открытых торгах в форме конкурса имущества, принадлежащего должнику, в редакции, принятой комитетом кредиторов 04.08.2014.

Определением суда первой инстанции от 13.08.2014 утверждена начальная цена продажи заложенного имущества ООО КБ «Юниаструм банк» в составе лота № 1 в размере 109 728 235 рублей 40 копеек; утверждена начальная цена продажи заложенного имущества ООО «Ижевский станкостроительный завод» в составе лота № 1 в размере 44 532 946 рублей 30 копеек; утверждена начальная

цена продажи залогового имущества ОАО «Концерн «Калашников» в составе лота № 1 в размере 152 167 140 рублей 72 копеек; утверждено Предложение о продаже на открытых торгах в форме конкурса имущества, принадлежащего должнику, в редакции, принятой на заседании комитета кредиторов 04.08.2014.

Определением от 15.12.2014 Семнадцатый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению настоящего обособленного спора по правилам, установленным для рассмотрения дела в суде первой инстанции, и привлек к участию в споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, администрацию г. Ижевска.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 20.07.2015 определение от 13.08.2014 отменено.

Установлена начальная продажная цена имущества, входящего в состав лота № 1, в размере 101 249 500 рублей.

Установлены доли залоговых кредиторов в подлежащем продаже единым лотом имуществе должника в размере: ООО «Ижевский станкостроительный завод» - 14%; ООО КБ «Юниаструм Банк» - 25%; ОАО «Концерн «Калашников» - 33%.

Установлен порядок и условия продажи залогового имущества в редакции Предложения о продаже на открытых торгах в форме конкурса имущества, принадлежащего должнику, утвержденного решением комитета кредиторов от 04.08.2014, за исключением ряда положений, изложенных в приведенной в постановлении редакции.

Суд округа постановлением от 15.10.2015 отменил постановление суда апелляционной инстанции от 20.07.2015 и направил обособленный спор на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, конкурсный управляющий должником просит отменить постановление суда округа, считая его принятым с существенными нарушениями норм материального права, полагает, что оснований для отмены постановления суда апелляционной инстанции не имелось.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемый судебный акт, судья не находит оснований к передаче кассационной жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя судебные акты, суд округа указал, что судом апелляционной инстанции не дана правовая оценка оценочным отчетам и сделанным экспертами выводам; при наличии у экспертов существенных расхождений в цифрах суд апелляционной инстанции необоснованно не предоставил участникам спора возможность задать экспертам вопросы.

При установлении начальной продажной цены имущества судом апелляционной инстанции не учтено мнение участников спора.

Основывая судебный акт на выводах экспертов о рыночной стоимости бизнеса, суд апелляционной инстанции также не учел того обстоятельства, что в состав лота № 1 входит залоговое имущество трех залоговых кредиторов, а также имущество, которое предметом залога не является. При этом залоговые кредиторы брали в залог конкретное имущество должника, обладающее

определенными характеристиками и имевшее на тот момент соответствующую оценку, в связи с чем при пересчете стоимости этого имущества в долю в составе рыночной стоимости бизнеса должника могут быть нарушены права залоговых кредиторов.

При таких условиях у суда кассационной инстанции имелись основания, предусмотренные статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для отмены постановления суда апелляционной инстанции и направления спора на новое рассмотрение.

Заявитель не лишен права изложить свои доводы по существу спора при новом рассмотрении дела в суде первой инстанции.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы конкурсного управляющего ОАО «Ижмашэнерго» Майданова А.М. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев