

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-18531

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аквион» на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 17.06.2015, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.10.2015 по делу № А45-3246/2015,

### установил:

общество с ограниченной ответственностью «Аквион» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Нет долгов» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 17.06.2015, оставленным без изменения постановлением судов апелляционной инстанции от 23.07.2015 и округа от 02.10.2015, обществу отказано во введении наблюдения в отношении должника, вышеназванное заявление оставлено без рассмотрения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм права.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для их пересмотра в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что причиной обращения в арбитражный суд с настоящим заявлением послужило наличие вступившего в законную силу решения Дзержинского районного суда города Новосибирска от 14.01.2015 по делу № 2-157/15, которым удовлетворены иски общества «Аквион» о взыскании солидарно с общества «Нет долгов» и Ипполитова В.М. 149 079 269 рублей 81 копейки.

Отказывая обществу во введении в отношении должника процедуры наблюдения и оставляя его заявление без рассмотрения, суды руководствовались положениями статей 7, 33 и 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», учли разъяснения, содержащиеся в пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35, и исходили из того, что на дату судебного заседания по проверке обоснованности заявления общества о признании должника банкротом решение суда общей юрисдикции, на котором общество основывало свои требования, не вступило в законную силу в связи с восстановлением срока апелляционного обжалования данного решения.

Доводы заявителя не опровергают выводы судов, были предметом их рассмотрения и получили соответствующую правовую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм права, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Аквион» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев