

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-18554

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу ООО «Ля Рош» (г.Новороссийск) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.04.2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.11.2015 по делу № А32-44187/2014,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Новороссийск-РТВ» (далее – ООО «НРТВ») обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании общество с ограниченной ответственностью «Ля Рош» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением суда первой инстанции от 22.04.2015, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 31.08.2015 и округа от 17.11.2015, заявление ООО «НРТВ» признано обоснованным, требования в размере 107 214 рублей основного долга включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника. В отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Писаренко М.М.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должник просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для их пересмотра в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Делая вывод о введении в отношении должника наблюдения, суды руководствовались статьями 6, 7, 33 и 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из того, что требование ООО «НРТВ» подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.10.2014 по делу № А32-31197/2014 и не исполнено в течение трех месяцев.

В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» определение о введении наблюдения в части введения наблюдения может быть обжаловано и пересмотрено только до окончания наблюдения, то есть до даты введения следующей процедуры.

Суд принимает во внимание, что решением от 15.01.2016 должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Доводы заявителя рассматривались судами, не подтверждают существенных нарушений норм права, по сути, направлены на переоценку доказательств и установленных фактических обстоятельств по делу, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы ООО «Ля Рош» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев