

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-18163

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив жалобу общества с ограниченной ответственностью "Восточная строительная компания" (г. Находка; далее – общество, заявитель) на решение Арбитражного суда Приморского края от 15.04.2015 по делу № А51-890/2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.10.2015 по тому же делу по заявлению общества к Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Находке Приморского края (далее - инспекция) о признании незаконным решения от 19.09.2014 № 07/65 "О привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения" в части доначисления налога на добавленную стоимость (далее - НДС) в сумме 473 044 рублей, штрафных санкций в сумме 91 198 рублей 60 копеек и соответствующих пеней, обязанности инспекции осуществить возврат на счет общества указанные суммы (с учетом уточнения),

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 15.04.2015, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015, постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.10.2015, заявление удовлетворено частично: решение инспекции от 19.09.2014 № 07/65 "О привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения" в части размера штрафных санкций, превышающего сумму 45 599 рублей 30 копеек, признано незаконным как несоответствующее Налоговому кодексу Российской Федерации. Суд обязал инспекцию возвратить обществу 45 599 рублей 30 копеек штрафных санкций, списанных со счета налогоплательщика согласно инкассовому поручению от 23.01.2015 № 175. В остальной части заявления отказано.

В жалобе заявитель ссылается на несогласие с оценкой доказательств, установленными обстоятельствами, на нарушение судами прав и законных интересов заявителя.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как усматривается из судебных актов, оспариваемые решения вынесены инспекцией по результатам проведения выездной налоговой проверки по вопросам правильности исчисления и своевременности уплаты (удержания,

перечисления) всех налогов и сборов за период с 01.01.2011 по 31.12.2012, а также налога на доходы физических лиц за период с 01.01.2011 по 28.02.2014.

Оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, в их совокупности и взаимосвязи, исходя из фактических обстоятельств дела, руководствуясь статьями 122, 169, 171, 173 Налогового кодекса Российской Федерации, пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды", исходя из доказанности инспекцией наличия в представленных обществом документах недостоверных сведений, а также неподтверждения реального исполнения заявленной хозяйственной операции ООО "СтройАльянс", учитывая наличие смягчающих ответственность обстоятельств и возможности снижения размера штрафных санкций, суды частично удовлетворили заявленные требования.

Обстоятельства дела и представленные доказательства были предметом рассмотрения судов.

Доводы жалобы о несогласии с выводами судов по существу направлены на иную оценку собранных по делу доказательств и фактических обстоятельств дела, аналогичны доводам, ранее заявлявшимся в судах, которым дана соответствующая правовая оценка.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, поскольку направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

обществу с ограниченной ответственностью "Восточная строительная компания" в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова