

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-ЭС15-18569

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Спецэнергоремонт» (ответчик по первоначальному иску, истец по встречному иску, пос. Пригородный Оренбургского района Оренбургской области) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.11.2015 по делу № А47-11187/2014 Арбитражного суда Оренбургской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Каскад-Л» к обществу с ограниченной ответственностью «Спецэнергоремонт» о взыскании 1 848 869 рублей 13 копеек пеней, расторжении с 27.04.2015 договора поставки от 06.05.2014 СЭР № 06/05/14, взыскании 2 513 183 рублей 21 копейки неосновательного обогащения, по встречному иску о взыскании 481 914 рублей 03 копеек задолженности по договору поставки от 06.05.2014 СЭР № 06/05/14 и 115 467 рублей 60 копеек пеней (с учетом уточнения требований),

установил:

решением Арбитражного суда Оренбургской области от 22.05.2015 в удовлетворении первоначального иска ООО «Каскад-Л» отказано, встречные исковые требования удовлетворены: с ООО «Каскад-Л» в пользу ООО «Спецэнергоремонт» взысканы 481 914 рублей 03 копейки задолженности по договору поставки от 06.05.2014 СЭР № 06/05/14 и 115 467 рублей 60 копеек пеней.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 14.07.2015 изменил решение от 22.05.2015 в части отказа в удовлетворении первоначального иска, взыскав с ООО «Спецэнергоремонт» в пользу

ООО «Каскад-L» 264 224 рублей 33 копеек пеней. В остальной части решение оставлено без изменения.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 05.11.2015 постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2015 оставил без изменения.

В кассационной жалобе ООО «Спецэнергоремонт» просит о пересмотре судебных актов апелляционной и кассационной инстанций как незаконных вследствие толкования договора в противоречие с фактическими обстоятельствами дела и представленными доказательствами, неосновательное взыскание с него пеней при наличии вины и злоупотребления правом противной стороны в вопросах оплаты и приемки товара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным подателем кассационной жалобы, не установлено.

Изложенные в рассматриваемой кассационной жалобе доводы о несвоевременном исполнении противной стороной обязательств по договору, размере взыскиваемых пеней и наличии злоупотребления правом были предметом оценки суда кассационной инстанции округа.

Исходя из обстоятельств исполнения сторонами договора суд апелляционной инстанции не установил оснований для применения норм права (статей 405 и 406 Гражданского кодекса Российской Федерации), освобождающих общество «Спецэнергоремонт» от ответственности за несоблюдение установленного договором срока передачи товара.

Иная оценка подателем жалобы обстоятельств исполнения договора не является поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Спецэнергоремонт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова

