

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-ЭС15-18596

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «С-Транс» (истец, г. Барнаул Алтайского края) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2015 по делу № А03-13357/2014 Арбитражного суда Алтайского края по иску общества с ограниченной ответственностью «С-Транс» к обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения, включающего 1 564 523 рублей 53 копеек стоимости восстановительного ремонта и 253 054 рубля утраченной товарной стоимости, а также 18 588 рублей расходов на оплату услуг эксперта и 40 000 рублей расходов на оплату услуг представителя с участием закрытого акционерного общества «Система Лизинг 24» в качестве третьего лица,

установил:

решением Арбитражного суда Алтайского края от 25.03.2015, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2015, с ООО «Росгосстрах» в пользу ООО «С-Транс» взысканы 1 817 577 рублей 53 копейки страхового возмещения, 18 000 рублей расходов на оплату услуг эксперта и 32 000 рублей расходов на оплату услуг представителя. В удовлетворении иска в остальной части отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 23.10.2015 изменил решение от 25.03.2015 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2015, взыскав с

ООО «Росгосстрах» в пользу ООО «С-Транс» 1 564 523 рубля 53 копейки страхового возмещения, 14 588 рублей расходов на оплату услуг эксперта и 32 000 рублей на оплату услуг представителя. В удовлетворении иска в остальной части суд кассационной инстанции отказал.

В кассационной жалобе ООО «С-Транс» просит о пересмотре постановления суда кассационной инстанции округа, ссылаясь на неправомерное исключение утраченной товарной стоимости из суммы подлежащего взысканию страхового возмещения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным в жалобе, не установлено.

Изменяя судебные акты первой и апелляционной инстанций, суд кассационной инстанции руководствовался положениями статей 421, 428, 929 и 942 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходя из того, что сумма утраченной товарной стоимости не подлежит возмещению согласно действующим между сторонами условиям договора добровольного имущественного страхования.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 943 Гражданского кодекса Российской Федерации условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

Страхователь заключил договор страхования на условиях присоединения к действующим у страховщика Правилам добровольного страхования транспортных средств и спецтехники № 171, согласно пункту 12.3 которых утраченная товарная стоимость не возмещается.

Данное условие страхования впоследствии не оспорено и не признано недействительным, поэтому суд кассационной инстанции округа правомерно им руководствовался.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «С-Транс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова